СВОБОДА  SVOBODA
УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК — UKRAINIAN DAILY
РІК LVIII. Ч. 31. ДЖЕРЗІ СИТІ і НЮ ЙОРК, СЕРЕДА, 8-го ЛЮТОГО 1950. No. 31. JERSEY CITY and NEW YORK, WEDNESDAY, FEBRUARY 8, 1950. VOL. LVIII.
П'ЯТЬ ЦЕНТІВ в Злуч. Дер. Америки СІМ ЦЕНТІВ Закордоном Тел. „Свободи": BErgen 4-3807, 4-0237 — Тел. У. Н. Союзу: BErgen 4-1016 FIVE CENTS in the U. S. of America SEVEN CENTS Elsewhere

# „ЗА СВОБОДУ — ПРОТИ СОЦІЯЛІЗМУ" — ГАСЛО РЕСПУБЛІКАНЦІВ

Вашингтон, 6 лютого. — Підчас цілоденних нарад Краєвого Республіканського Комітету з республіканськими конгресменами складено „тимчасову програму" Республіканської партії, яка має бути вказівкою перед виборами до Конгресу в 1950 р. Головним гаслом республіканців буде „За свободу — проти соціялізму". Під цим гаслом вони будуть вести агітацію проти теперішнього „Справедливого Розподілу" президента Трумана й Демократичної партії. Вони називають теперішні заміри президента „програмою для плянування в економії, опертою на зразках соціялістичних урядів Европи". На нарадах республіканців одобрено засаду двопартійности в закордонній політиці, одначе полишено свободу критики уряду за „тайні умови". Вони теж скритикували Трумана за його невдачу у розвитку „обєднаної американської закордонної політики".

Програма республіканців називається „Заявою засад і цілей" і обіймає сім точок внутрішньої політики. Крім спротиву проти деяких намірів „Справедливого Розподілу" згадано в заяві про потребу втримання теперішнього закону Тефта-Гартлі для вирішування робітничих справ і про потребу поширення програми суспільного забезпечення з засторогою, щоб звертати увагу на податкові тягарі. Зрештою республіканська програма не осягнула повної підтримки і її ухвалено тільки більшістю голосів.

Після нарад уладжено пікнік в формі вечері, що її можна було купити в пуделках в Юлай Арені. У ній взяли участь 11,000 осіб за заплатою по 1.20. Підчас свобідної розмови грала музика.

### ПРЕЗИДЕНТ ПОКЛИКАЄ КОМІСІЮ ДЛЯ НАЛАДНАННЯ ВУГІЛЛЯНОЇ ПРОДУКЦІЇ.

Вашингтон. — Президент Труман, опираючися на законі Тефта-Гартлі, покликав до життя комісію з трьох осіб для розглянення фактів в спорі між майнерськими робітниками й власниками копалень. Комісія має скласти звіт до найближчого понеділка, після чого президент може віднестися до суду з жаданням заборони страйку на 80 днів. Вуглекопи, на знак протесту проти змагань президента, поширили дотеперішній частинний страйк на повний. Він обіймає 400,000 шахтярів. Досі страйкувало коло 100,000 майнерів, решта працювала по три дні в тижні на наказ голови майнерської юнії, Джана Л. Луїса.

### ПІВП'ЯТА МІЛЬЙОНІВ БЕЗРОБІТНИХ.

Вашингтон. — Бюро Цензу звідомляє, що безробіття в Злучених Державах дійшло до 4,480,000 осіб і осягнуло найбільшу висоту в післявоєннім періоді в половині січня б. р. Секретар торгілі Чарлс Сойер твердить, що це по найбільшій частині „сезонове безробіття".

### УЧНІ З ГАЙСКУЛ НА СТРАЙКУ.

Бейон, Н. Дж. — Девятьсот студентів місцевої середньої школи вийшли на страйк на знак протесту проти перенесення 23 учителів з „джуніор гайскул" до елементарних шкіл у місті. Страйкарі пікетують будинок школи. Студенти з „меншої гайскул" не вийшли на страйк, хоч саме їм забрано учителів. Перенесення доручила шкільна рада зогляду на видатки в шкільному бюджеті.

### ЩЕ ОДИН СВІДОК НА СТОРОННИЧІСТЬ ДЛЯ ІМІГРАНТІВ.

Вашингтон. — Джан В. Кутлер, працівник в Комісії Переміщених Осіб, свідчив перед сенатською правничою комісією, що комісія нехтувала звіти армії про характер кандидатів на імігрантів зі скитальщини до Америки і давала їм дозвіл на вїзд до Злучених Держав. При такій системі прибувають до Америки симпатики комуністів і штурмових відділів. Його спровадила з Европи на свідка сенатська комісія на зазив сенатора МекКарана, який підчас свого побуту в Европі мав нагоду зустрінутися з Кутлером. При точних допитах свідок не міг сказати, від кого приходить натиск перепускати некваліфікованих імігрантів. Він тільки сказав, що якийсь Бен Каплан є справжньою силою при вирішуванні спорів, кого мають допустити зі скитальщини до Злучених Держав.

### РЕСПУБЛИКАНЕЦЬ НА МІСЦЕ КОНГРЕСМЕНА ТОМАСА В НЮ ДЖЕРЗІ.

Гакенсак, Н. Дж. — При доповняючих виборах вийшов переможцем Вилйем Б. Віднал, адвокат з Седл Ривер, на члена палати репрезентантів з цієї округи. Вибори були замітні тому, що тут вибирано наступника по Дж. Парнел Томасі, який признався до побирання конгресових платень за своїх секретарок і зрезигнував зі свого становища. Виднал, республіканець, дістав 31,754 голосів, а його противник, Дж. Т. Енгіш, колишній демократичний посадник Іст Петерсону, дістав половину. Після вибору оба кандидати пішли на спільну гостину.

### ПЕЛЛІ ВИЙШОВ З ВЯЗНИЦІ НА ПАРОЛ.

Вашингтон. — Вилйем Доддлі Пеллі, провідник американської фашистівської організації „Срібних Сорочок", вийшов з вязниці за паролем, після того, як він відсидів половину кари, присудженої йому за злочин бунту підчас війни. Він дістав 15 років тюрми 12 серпня 1942 року.

### НОВА ПОВІТРЯНА РАКЕТА ДЛЯ ОБОРОНИ.

Вашингтон. — Команда маринарки оприлюднює будову нової повітряної ракети для оборони проти нападу з повітря. Є це літак, що його називають „Могутня Миш", який має летіти з більшою швидкістю ніж інші досі звісні літаки. Її головною прикметою є складані крила. Ракету можна випустити з великого літака на наближаючий ворожий літак.

# НОВІ ДОКАЗИ СОВЄТСЬКОГО НАРОДОВБИВСТВА В УКРАЇНІ

## УКРАЇНА МАЄ 40 МІЛЬЙОНІВ НАСЕЛЕННЯ, ЯК ЙОГО МАЛА В 1939 РОЦІ; НАСЕЛЕННЯ РОСІЇ ЗА ТОЙ ЧАС ЗБІЛЬШИЛОСЯ ЗІ 100 ДО 116 МІЛЬЙОНІВ

Ню Йорк Таймс в останньому недільному виданні подав інтересні дані про рух населення в Совєтському Союзі за останніх десяти років, приготовані Гері Шварцом на підставі совєтських даних, проголошених у зв'язку з недалекими виборами до Верховної Ради СССР. З цих статистичних даних виходить, що тоді, як загальна кількість населення Совєтського Союзу збільшується на приблизно один мільйон річно та як населення Російської Федеративної Соціялістичної Совєтської Республіки за останніх десяти років збільшилося на поверх 16 мільйонів і виносить 116 мільйонів в порівнянні зі 100 мільйонами в 1939 році, населення України виносить 40 мільйонів, отже так само, як виносило десять років тому, хоча Україна відома зі свого великого природнього приросту населення. Загальна кількість населення СССР тепер виносить около 201,000,000, отже кількість українців творить його п'яту частину. Якщо прийняти пересічний приріст населення в СССР на 1,000,000 то українське населення повинно збільшуватися щонайменше на 200,000 річно, отже за останніх 10 років його повинно бути щонайменше 42 мільйони. Де поділось знову два мільйони українців? Статистичний стан українського населення береться в 1939 і 1949 рр. на територіях, що тепер належать до УССР. Ще гірше ніж в Україні мається справа в Білорусі, бо там є тепер тільки 9,300,000, в порівнянні з 10,500,000 в році 1939. Київ і Харків нараховують тепер по около 900,000 мешканців. Москва має 5,100,000.

### СЕН. ТАЙДИНГС ЗА СВІТОВЕ РОЗБРОЄННЯ

Вашингтон. — Сен. Милард Е. Тайдингс звернувся до президента Трумана, щоб він скликав світову конференцію для розброєння не тільки з дотеперішніх родів зброї, але й з атомової зброї і щоб так покінчив світові страхіття, які томлять людство. Тайдингс є предсідником сенатської комісії збройних сил, членом комісії закордонних справ та Спільної Конгресової Комісії Атомової Енергії і тому має велику повагу в конгресі. Коли під теперішню пору нема якогось підходу до мирових змагань, людство на землі є загрожене цілковитим винищенням. Якщо б президент Труман видав зазив до розброєння, то, на думку Тайдингса, Сталін не важився б цей зазив зігнорувати. Промова сенатора була початком до сенатської дискусії над складенням атомової політики після виголошення промови сен. Брайена МекМагона для призначення 50 біліонів на офензиву за мир. У пляні розброєння Тайдингс домагається знищення всякої зброї і радить обмежитися тільки до крісів, одначе для цієї цілі треба створити міжнародну контролю.

### УКРАЇНСЬКЕ СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО НЕ ВИКОНУЄ СТАЛІНСЬКИХ ПЛЯНІВ

Київ, 7 лютого. Проголошені тепер Центральним Комітетом КП(б)У в „Правді України" статистичні дані виказують, що минулорічні жнива в Україні та достава хліба державі були минулого року нижчі ніж попереднього та що Україна далеко не виконала накиненого їй Москвою пляну. В звідомленні стверджується „відсутність дисципліни в колгоспах України" та постійне порушування колгоспного порядку українськими хліборобами. В повідомленні стверджується, що в минулому році Україна не виконала пляну продукції цукрових буряків, бавовни і кок-сагизу, як теж не здала державі передбачену кількість соняшника, конопель, льну, тютюну та інших сільсько-господарських і молочних продуктів. Не зважаючи на те, пляни хлібоздачі на цей рік ще тільки збільшено, хоча серед населення є велика нужда.

# АТОМОВИЙ ШПИГ КОМУНІСТИЧНИМ ПОПУТЧИКОМ

Вашингтон, 6 лютого. — Дж. Едгар Гувер, директор Федерального Бюра Інвестигацій, у свідоцтві перед Спільною Конгресовою Комісією Атомової Енергії виявив, що д-р Клос Фукс, британський шпиг, який приїздив підчас війни до Америки, був комуністичним прихильником від своєї молодости. Він був народжений в Німеччині, опісля втік до Англії, тут став британським громадянином і дістався до праці при виробі найтайнішої атомової зброї. Англія вислала його до Америки як свого знавця для співпраці з науковцями при виробі атомової бомби навіть у Льос Аламос, в Ню Мексику в 1945 р. Його родина перебуває в підсовєтській смузі в Німеччині. Його арештування в Англії має значення теж для змагань відкрити атомових шпигів в Америці. Це свідоцтво склав Гувер при закритих дверях.

### БАНДУРИСТ ГАНУШЕВСЬКИЙ НА ТЕЛЕВІЗІЇ У ФИЛАДЕЛФІЇ

Филаделфія. — В четвер, дня 2-го лютого, місцева телевізійна станція WPTZ-TV передавала ввечорі виступ недавно прибулого з Европи українського бандуриста Степана Ганушевського, що при акомпаніяменті бандури проспівав дві пісні. Бандуриста, що виступив в гарному національному костюмі, представила Місс Евелин Віклі, даючи дуже добрі вияснення і коментарі до української пісні, українського інструменту та української ноші. Виступ відбувся старанням Олени Лотоцької, з рамені Шкільної Ради міста Филаделфії. С. Ганушевський є керівником відомого квінтету бандуристів, що виступав уже на деяких наших імпрезах.

### ЯПОНЦІ ПОГОДЖУЮТЬСЯ НА АМЕРИКАНСЬКІ ВІЙСЬКОВІ БАЗИ

Токіо, 7 лютого. — Останні відвідини шефів штабів американських збройних сил в Японії та розмови і наради переконали провідників всіх місцевих політичних партій, за їмком скрайньо лівих, що Японія повинна признати Злученим Державам на своїй території військові, авіяційні і морські бази, в заміну за американські гарантії оборони цеї країни. Признання баз і гарантії мали б стати частиною мирового договору. Стверджується, що американські оборонні споруди в Японії вже існують і йшло б тільки про їх легалізацію та дальшу розбудову після закінчення окупаційного стану.

### ЛІТЕРАТУРНИЙ ВЕЧІР В. ЧАПЛЕНКА В Л. М. КЛЮБІ

Ню Йорк, 7 лютого. — На найближчий четвер, дня 8-го лютого, Правління Літературно-Мистецького Клюбу заповіло черговий літературний вечір, цим разом з виступом відомого нашого письменника, Василя Чапленка. Вечір влаштовується Секцією Письменників і на ньому В. Чапленко відчитає свою нову драму: „Злочин Василя Річицького". Після того відбудеться дискусія. Початок сходин, що відбудуться в домівці при 101 Еveню „А", в год. 7:30 ввечорі.

### КАНАДСЬКА УКРАЇНКА ЗДОБУЛА НАГОРОДУ В АМЕРИКАНСЬКІМ КОНКУРСІ

Міністерство Зл. Держав проголосило контест для учнів і учениць вищих шкіл на тему: „Голос Демократії". У конкурсі взяли участь мільйон студентів. Вони виголосили свої промови в місцевих радіостаціях, а зроблені рекорди переслали до Вашингтону. Тут судді вибирали найкращі і призначували їх до нагород. Між суддями були такі звісні люди, як Член Найвищого Суду Там Кларк, директор Федерального Бюра Інвестигацій Едгар Гувер, президент Американського Краєвого Виховного Товариства Ендру Голт, дальше письменники, судді, професори. Конкурс виграли з рівним успіхом: два американські судент и й одна студентка, а теж одна канадська українка, панна Ґлорія Хомяк, 17-річна студентка з Форт Вермільіон, в Алберті, де живуть її батьки. Вона перебуває на науці у свого вуйка в Зл. Державах. Нагорода за конкурс: Безплатна поїздка до Вашинґтону з однотижневим утриманням і $500 наукової стипендії. — („Українські Вісті").

### ГОЛАНДЦІ ЕВАКУЮТЬ ДЖАВУ..

Якарта (Батавія), Джава, 7 лютого. — Голандські війська почали сьогодні свою евакуацію зі Західної Джави, після проголошення тої країни незалежною республікою.

# М'КЛОЙ ОСТЕРІГАЄ НІМЦІВ ПЕРЕД НАЦІЗМОМ

## АМЕРИКАНСЬКИЙ ВИСОКИЙ КОМІСАР В НІМЕЧЧИНІ ПРО ЦІЛІ АМЕРИКАНСЬКОЇ ПОЛІТИКИ.

Штутгарт, Німеччина, 7 лютого. — Злучені Держави Америки вжиють всеї своєї сили і всіх своїх засобів для поборювання можливостей відродження націзму в Німеччині — заявив тут вчора в своїй великій політично-програмовій доповіді американський високий комісар Німеччини, Джан Дж. МекКлой. Промовляючи до около 1600 осіб публіки, зібраної з нагоди відкриття в цьому місті Американського Дому, МекКлой остерігав німців, щоби вони зосередили всю свою увагу на внутрішні проблеми, оминали агітацію в закордонних справах та докладали всіх сил до побудови демократії, що об'єднувала б всю Німеччину. Він з черги попередив німців, що їм не дозволиться на жадне становище або розвиток, що могли б знову загрожувати мирові в Европі, що теж виключає творення німецьких збройних сил чи авіяції. Опісля на пресовій конференції МекКлой ще додатково заявив, що він не бере до уваги будь-які зміни в теперішньому окупаційному статуті Німеччини та що він теж не заторкував цеї проблеми під час своїх недавніх відвідин у Вашинґтоні. В своїй промові високий комісар накреслив дев'ять головних пунктів американської політики в тій країні, по лінії яких повинна йти теж німецька активність для включення цілої Німеччини в сім'ю західних демократичних народів. На закінчення своєї промови МекКлой висловив переконання, що нові совєтські авантюри в Берліні не матимуть успіху так само, як його не мали всі дотеперішні. Виступ і запевнення МекКлоя прийняли з помітним вдовіллям в столицях трьох західних великодержав.

### ЗАХІДНА НІМЕЧЧИНА ОБМЕЖУЄ ВИВІЗ СТАЛІ ДО СОВЄТІВ.

Франкфурт, 7 лютого. — Уряд Західно-Німецької Федеративної Республіки рішив драстично зменшити вивіз рурської сталі в совєтську зону, мотивуючи це совєтським недодержанням договірних зобов'язань щодо постачання збіжжя в Знахідну Німеччину. Загально вважається, що це стоїть теж в неменшому зв'язку з останніми совєтськими обмеженнями та трудноцами в транспорті і комунікації заходу з Берліном. При цій нагоді вияснюється, що самі продуценти сталі в Рурщині радо йдуть на торгівлю зі Совєтами, не зважаючи на політичну ситуацію.

### ТАЄМНІ ВПРАВИ АМЕРИКАНСЬКОЇ АВІЯЦІЇ В НІМЕЧЧИНІ.

Франкфурт, 7 лютого.—Вчора на місцевій базі американської авіяції почали найбільш таємні вправи, які офіціяльно названо „операційним поготівлям". Військові кола рішучо відмовилися від будь-яких вияснень, а один цікавий журналіст, що пробував сам підглянути в чому діло, був на коротко заарештований. Вправи потривають чотири дні і їх ціллю мало б бути випробування максимального поготівля літаків, залоги та цілого устаткування.

### БІДО ПЕРЕОРГАНІЗУВАВ УРЯД ФРАНЦІЇ БЕЗ СОЦІЯЛІСТІВ.

Париж, 7 лютого. — Після виступу соціялістів з урядової коаліції, премієр Бідо вчора переорганізував свій уряд без них і сьогодні вже представить його Національній Асамблеї, домагаючись заяви довіря. Головна зміна наступила на пості міністра внутрішніх справ, що ним тепер іменовано бувшого премієра, радикала Генрі Кея, на місце соціяліста Жюля Моша. На всіх шістьох нових членів уряду є 3-х популярних республіканців, двох радикалів і один незалежний. Соціялісти виступили з уряду, не погоджуючись з урядовими умовинами признання робітникам рекомпензати за підвишку коштів прожитку. Проте, вони заявили, що хоча вони самі не беруть участи в уряді, вони піддержуватимуть премієра в загальній політиці.

### БРИТАНСЬКІ ЛЕЙБУРИСТИ І КОНСЕРВАТИСТИ ПОГОДЖУЮТЬСЯ В ЗАКОРДОННИХ СПРАВАХ.

Лондон, 7 лютого. Підчас теперішньої передвиборчої кампанії в Британії вчора вперше заторкнено основні проблеми закордонної політики. На цю тему висловилися два найбільші в тих справах авторитети обох партій, міністер закордонних справ в теперішньому лейбуристському уряді, Ернест Бевин, та колишній міністер закордонних справ в консервативному уряді, Ентоні Іден. Їхні виступи тільки потвердили вже попередні спостереження, що між обома партіями немає розбіжностей щодо домашньої бази закордонної політики.

### СПРАВА КИТАЮ ЗНОВУ В О.О.Н.

Лейк Соксес, 7 лютого. — Драстична справа Китаю має бути сьогодні в своїх двох основних відмінах знову предметом дебат в двох комітетах Об'єднаних Націй. В Малій Асамблеї представник національного Китаю видвигне знову своє обвинувачення проти Совєтського Союзу за загрозу миру на Далекому Сході, а чеський представник в Економічній та Соціяльній Раді заповів нову дискусію, квестіонуючи право того представника репрезентувати Китай та домагаючись, щоби його місце зайняв комуніст.

### ОСТАННІЙ БРИТАНСЬКИЙ ВОЯК ЗАЛИШИВ ГРЕЦІЮ.

Атени, 7 лютого. — Вчора виїхали з Греції останніх 700 британських вояків, що разом з іншими відділами висадилися на грецький континент в роках 1944-45, щоби допомогти країні оборонитися від комуністичного нападу. Разом з цими вояками виїхало теж їх 12 грецьких жінок.

# SVOBODA

UKRAINIAN DAILY

FOUNDED 1893

Ukrainian newspaper published daily except Sunday, and holidays by the Ukrainian National Association, Inc. at 81-83 Grand Street, Jersey City 3, N. J.

Entered as Second Class Mail Matter at the Post Office of Jersey City, N.J. on March 30, 1911 under the Act of March 8, 1879.

Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1130 of Act of October 3, 1917 authorized July 31, 1918.

| ПЕРЕДПЛАТА: | | SUBSCRIPTION RATES: | |
|---|---|---|---|
| На рік | $7.00 | One year | $7.00 |
| На пів року | $3.75 | Six months | $3.75 |
| На три місяці | $2.00 | Three months | $2.00 |
| В Джерзі Ситі і закордоном: | | Foreign and Jersey City Rates: | |
| На рік | $10.00 | One year | $10.00 |
| На пів року | $ 5.25 | Six months | $ 5.25 |
| На три місяці | $ 2.75 | Three months | $ 2.75 |
| Число з понеділка (з англійською частиною): | | Monday's issue (the Ukrainian Weekly, English language supplement): | |
| На рік | $2.50 | One year | $2.50 |
| На пів року | $1.50 | Six months | $1.50 |

Кожна зміна адреси коштує 10 центів.

За оголошення редакція не відповідає.

Адреса: "SVOBODA", P. O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.


## ВШАНУВАЛИ „ВЕЛИКОГО ГРОМАДЯНИНА"

Минулої суботи відбулася в готелі Комодор в Ню Йорку вечера, в якій взяло участь коло 1,300 осіб, що бажали своєю присутністю і своїм словом заманіфестувати свою повагу до людини, дуже замітної в Америці вже хоч би з цього боку, що кандидувала безуспішно шістьома наворотами на президента держави. Є нею загально відомий ветеран-соціяліст, Нормен Томас, якому тепер минає 65 років.

„Капіталістичний" Ню Йорк Таймс, що вже давніше в редакційній статті згадував теплим словом Нормена Томаса з нагоди його 65-ліття, тепер помістив велике звідомлення з бенкету в його честь п. н. „Славили Томаса як великого громадянина". В звідомленні пишеться, що прибули пошанувати Томаса визначні представники різних політичних переконань та різних політичних партій і груп, які зарахували його до „найвпливовіших політичних провідників країни".

Коли когось назвуть „65-річним чемпіоном-сектантом в американській політиці", чи „єретиком", то ясне, що на цьому бенкеті віддавали пошану такій особі, яка мусіла бути в постійній опозиції до політики, що перемагає і заважує на судьбі країни. Але не менше пояснює це ще й радіова година в честь Томаса, яку зааранжовано в „похвалу тим, що різняться думками". Дуже замітним є тут й слово, яке виголосив на бенкеті Джеймс А. Фарлі, бувший голова Демократичної партії, якому Френклин Д. Рузвелт завдячує свою політичну карієу. Він казав: „Як багато інших, теж і я не завжди годився з ним, але я ніколи ні на хвилину не переставав подивляти його інтелектуальну чесноту... Було б багато краще, коли б ми мали більше таких американців, як він".

*Від себе скажемо*, що щаслива Америка, що хоч не-соціялістична, а має таких соціялістів, як Нормен Томас. Він теж добре відомий і американським українцям. Як людина з „інтелектуальною чеснотою", у важку годину української нації, коли ми просили його разом з нами запротестувати проти примусової репатріяції наших скитальців в Европі, він не дошукувався в тих нещасних людях „колябористів" чи „націстів", ні не таврував чорним іменем „фашистів" тих американських українців, що взялися рятувати скитальців, а виступив разом з нами публично і з гострим словом осуду кремлівського варварства. Нормен Томас це людина етична, великої культури і глибокого знання та серця. Для таких соціялістів теж і ми маємо тільки глибоку пошану. В Нормені Томасі проявляється дух великого Юджіна Дебса. Книжка про нього, яка недавно вийшла, виявляє, що щойно тепер зачинають в Америці його розуміти. Але „попики-радикали", що були першими редакторами та співпрацівниками „Свободи", вже 53 роки тому писали про Дебса, як великого поступового провідника і так зачинає його американський загал щойно тепер розуміти. Ні тодішня „Свобода" не була соціялістичною, ні не є нею сьогоднішня. Але місце в ній завжди було відкрите для „соціялістів з інтелектуальною чеснотою", якби ми не різнились з соціялістами у успільних поглядах, чи в тому, хто й що вложив з українських соціялістів у справжнє відродження української державности, чи взагалі в українську визвольну боротьбу.

## Український „Голос Америки"

Започаткування українських радіомовлень „Голосу Америки", що наступило три місяці тому після довгої і дбайливої підготовки, було без сумніву важливим політичним кроком Злучених Держав. Про значення цего кроку не доводиться писати, бо воно наявне, як наявний український фактор в теперішньому світовому змагу між тоталітарним Сходом і демократичним Заходом. Історичний досвід і теперішня дійсність не тільки промовляли, вони кричали, щоб відповідальні сьогодні за майбутню долю світу Злучені Держави Америки не переочили того рішального на Сході Европи українського аргументу, відсутність належного зрозуміння, оцінки і використання якого в минулому так гірко мститься на справі світового миру сьогодні. Американським громадянам українського роду, як патріотам своєї американської батьківщини та які вузлами крови і багатьох культурних традицій зв'язані з безжалісно гнобленим українським народом, зокрема мусіло залежати на тому, щоб Америка зайняла в цих справах єдиноправильне, справедливе та доцільне становище. Це насамперед в інтересі самої ж Америки, в інтересі поневоленого українського народу та в інтересі затривоженого своєю дальшою долею людства.

Ясно, що в таких обставинах український загал по всіх закутинах світу привітав українське радіомовлення „Голосу Америки" не тільки з хвилевою радістю та одушевленням зі самого факту, але й з великими та оправданими надіями на майбутнє. Що більше, факт включення українських радіомовлень в „Голос Америки" збільшив надію та скріпив віру в політичну мудрість Америки теж серед інших народів, теперішня і майбутня доля яких так тісно зв'язана з долею України.

З неукриваною радістю привітала цей факт і „Свобода", хоча осторожність та дбайливість в оцінці всіх справ, подиктована свідомістю відповідальности, дораджувала здержатись докищо від коментарів. Автім, тоді ще й, крім самого факту, не було що коментувати. Треба було виждати, прислухатись, і прислухатись так самим українським радіопередачам, як і опінії загалу про них і тоді видавати оцінку, по можності якнайбільш об'єктивну, і тим причинитись до дальшого розвитку і поліпшень в цій преважливій справі.

Перспектива трьох місяців уважних спостережень, дбайливого занотування цілого ряду голосів на цю тему з усіх кінців світу, включно зі самою Україною за залізною заслоною, які дійшли до нас крутими манівцями, дозволяють на деякі початкові завваги, подиктовані виключно добром справи, американської і української

З цілої великої кількости одержаних завваг і спостережень на тему українського радіомовлення „Голосу Америки", вибираємо і в цьому ж числі на іншому місці друкуємо два — по нашій думці — найбільш характерні голоси, один з признаннями, а другий зі застереженнями. Ці голоси не потребують коментарів, бо кожний говорить сам за себе. І в кожному з них є правда. Український „Голос Америки", крім своїх величезних позитивів, що навівають радістю та надією українську душу, має й цілий ряд недомагань, що рівночасно сповнюють цю душу тривогою та жалем, головно щодо цеї „чисто української" частини програми, або безпосередньо з нею зв'язаної. Зіставлення фактів переконує, що ці недомагання не є ані інтенцією ані бажанням американського уряду. Бо хіба ці тенденції, що їх підкреслено в критичному голосі К. І. Л. на іншому місці, можуть бути справді інтенцією американського уряду та американської політики? Або чи могло бути інтенцією американського уряду та американського керівництва „Голосу Америки" згадати в українському радіомовленні з нагоди річниці 22-го січня соціяліста Семена Вітика з-поміж „біля 60 делеґатів Української Національної Ради, переважно членів львівського сейму і віденського парляменту", що взяли участь в засіданні Трудового Конґресу, та промовчати хочби тодішнього державного секретаря ЗУНРеспубліки, визначного громадського діяча і політика, а нині і від довшого часу громадянина Злучених Держав Америки, д-ра Лонгина Цегельського, який в імені делеґації ЗУНРеспубліки відчитав в цей пам'ятний день грамоту про злуку українських земель? В цьому ж радіомовленні згадано ще й про соціяліста Винниченка, але мовчанкою поминено всіх численних не-соціялістів, які відіграли більше чи менше рішальну ролю в цих історичних подіях.

Ми не хочемо наводити інших фактів та подавати ще інших, в деяких випадках дуже гірких українських голосів на тему українського „Голосу Америки" в перспективі трьох місяців його радіомовлення. Ми вважаємо, що ці радіопрограми все ще є в стадії постійного поліпшування, постійної провірки та постійної уваги. Віримо, що в дальшому це поліпшення наступить, що скінчиться протаскування „між рядками" в українських радіомовленнях „Голосу Америки" тенденцій, які не є ані американськими ані українськими. Віримо, що замість доповідей про Петрів Лютих, про російських письменників і лідерів, які українському слухачеві вилазять боком вже з радіомовлень з Москви, український повстанець, український селянин і український інтелігент за залізною заслоною, крім передаваних вістей і коментарів, зможе почути справжній голос Америки, який прикладами з американської визвольної боротьби, з американської допомоги поневоленим народам в боротьбі за визволення та з американських ідеалів свободи і демократії в акції кріпив би себе на дусі та сталив свої м'язні в боротьбі за такі ж самі ідеали, яку він веде вже так довго, так героїчно і так жертвенно. Тільки тоді український „Голос Америки" не розминеться зі своїм історичним призначенням.

Улас Самчук.

## ТРИКУТНИКИ КУЛЬТУРИ

Досить байдуже проходимо повз триангуляційні вежі розставлені по найвищих місцях кожної цивілізованої країни і вже рідко хто догадується, що під кожною такою вежою знаходиться майже непомітний стовпчик за порушення якого карається винуватого багатолітньою вязницею. І лише дуже нечисленні фахівці та певна кількість людей знаючих, розуміють вагу і значіння таких веж і таких точок. Вони бо знають, що від цих точок і з тих веж вимірюються трикутники простору, якими в свою чергу вимірюється поверхня планети, на якій живемо.

Коли захочемо говорити про трикутники виміру культури, можемо скористатись прикладом триангуляційних веж. Зокрема хочемо скористатись саме цим прикладом у випадку культури нашої і особливо тут у великому і широкому світі поза межами нашої етнографічної території.

Довідуємося, що десь там на якомусь горищі у якомусь таборі ДіПі одна дуже малопомітна людина, не кандидат на міністра і не член ніякої ради, роками пише роман з назвою „Рай". Довідуємося також, що пара сотень миль далі, дещо значніша людина, бо вже і кандидат на міністра, Іван Багряний пише також роман, що зветься „Сад Гетсиманський". Довідуємося також, що кілька десятків тисяч миль далі в Америці в місті Мінеаполіс, знов таки безтитульна людина Тодось Осьмачка пише роман „План до двора", довідуємось, що нові українські романи пишуть в Австралії, в Арґентині, в Парижі. І ще довідуємось, що основними проблемами всіх тих творів є проблема сходу Европи, тобто проблема нас, проблема нашої землі, нашого неба, нашої духової і фізичної природи.

Дуже приємно ці явища стверджувати. Дуже зблизька їх не можна оцінити належно. Ми, як люди, буваємо часто засліплені тим чи іншим надто яскравим сяйвом — партійним, груповим, реґіональним, а до того ми знаходимося в такій гущі пристрастей, що цілість речі нам тяжко бачити. Це те саме, що будучи у лісі за деревами не видно самого лісу.

Але справа самої суті від цього не сміє мінятися. Українську творчу людину починають хвилювати основні, генеральні площини виміру нашої духовости. До цього часу наша література не може похвалитися ані одним мистецьким твором, у якому б проблеми нашої нації були обняті в їх універсальності. Ми рішали лише деталі, ми вимірювали лише певні відтинки, ми бачили лише і виключно явища локальні, навіть коли йшло про такі, здавалось би „загальнолюдські" проблеми, якими є проблеми соціяльні. Ми, наприклад, цікавилися проблемою українського міста, проблемою визвольною, проблемою культури, проблемою нашого положення між сходом і заходом, але ми ще не пробували навіть торкнутися проблеми самого нашого, як фізичного так і духового материка, нашої духовости у її збірній синтезованій цілості. Щось так, як це зробив росіянин Лев Толстой у „Війні і Мирі",

(Докінчення на стор. 5-тій).

## СВІТ ПРО УКРАЇНУ

В останньому часі можна ствердити більше зацікавлення світу українською справою як дотепер. Українська справа перестає бути обєктом принагідної інформації чи сензації для преси, а робиться предметом поважних політичних міркувань.

В першу чергу треба звернути увагу на передавання „Голосу Америки" українською мовою. Є це свого роду признання українського народу як поважного фактора у „холодній війні" між східнім тоталітаризмом і західньою демократією. Хоч — мимоходом кажучи не менш важне, що й як передається.

Проблема поширення „Тітоїзму" в других державах — сателітах цікавить тепер дуже відповідальних політиків заходу як і журналістичний світ. У місячнику „Юропіен Аферс" появилася у січневому числі 1950 стаття англійського философа, лорда Бертранда Рассела, п. заг. „Наступні 50 років". Він пише: „Тітоїзм може поширитися на Болгарію, Угорщину, Польщу і навіть на Україну". Тітоїзм це страшна небезпека для Москви. На жаль, західній світ не розуміє, що Тіто втримався до цього часу лише завдяки тому, що совєтська армія не була на югославській території, що Тіто сам зорганізував свою тайну поліцію і що Югославія має вигідне географічне положення. Забуває західній світ, що Тітоїзм не є ніяка новина. Українські комуністи, як Скрипник, Любченко, Хвильовий і багато багато інших, були першими „Тітоїстами", але московські централісти їх знищили і стероризували в додаток ще й українське населення страшним голодом 1933 р., що знищив більше як 5 мільйонів людей. Тіто зовсім не мріє про перемогу над Сталіном та Комінформом, бо знає слабі сили своєї малої держави. Він хотів одного: щоб Москва дала йому спокій та буде радий, коли цього досягне. Самостійницькі групи серед комуністів інших країн, окупованих Москвою, Сталін зліквідує, як це свого часу зробив на Україні. (Рокосовських у Москві вистачить!).

Про Україну пише також тижневик „Нешенел Нюз Леттер", що його видає Кінґ Гол в Лондоні. Цей впливовий журналіст дає політичні огляди, які читає політична верхівка англосаського світу. В числі з 5 січня 1950 присвячено Україні окремий розділ, який вважаємо за потрібне тут подати. Кінґ Гол пише п. н. **„Розвиток української справи"** таке:

„У виданні Британської Енциклопедії з 1911 р. присвячено Україні чотири рядки; доповнене 12-те видання (1922) оповідає історію про ілюзійне існування Української Республіки підчас замішання, що настало після упадку Росії в 1917-18 рр., а нові доповнені томи дають яскравий опис положення Української Республіки в СССР.

„Українці начисляють біля 40 мільйонів. Традиційне столичне місто є Київ; Одеса також на Україні, яка охоплює найкращу частину чорноземної смуги і Донецький вугільний басейн. Історично українці справедливо заявляють, що вони самостійна нація, яка в 17. столітті увійшла в союз з московським царем.

Відношення людей в Кремлі до України є одною з ознак російської політики, на яку треба звертати увагу, бо нема сумніву, що коли б на Україні щось недобре сталося, то це було б дуже поважною справою для Кремля. В 1945 р. росіяни успішно переконали Об'єднані Нації признати Україну як члена, збільшуючи цим, самособою, російські голоси в Асамблеї на один.

(Докінчення на стор. 5)






12)

Дуже здивувалася вранці, коло години шостої, пані Матвієва, коли з ведром і мітлою в руках стала при дверях будинку і застала їх відчинених. — „Хіба пан так рано вийшов? А може це той маляр, що малює не тільки квіти і яблука, але і жінок, і то мов би зумисне таких бідних, що, здається, й марної шматини на себе вбрати не мають"... — муркотала вона до себе.

Матвієва поставила ведро і почала замітати коридор.

— „Аво — пан уже працює! — воркотіла вона до себе — побачивши на дверях відчіплену колодку. — Дав би хоч раз там у себе позамітати"... Втім почула кроки і побачила інженера, що сходив униз, щоб, як звичайно перед сніданком і працею зробити в городі вранішню гімнастику.

— О, а я гадала, же пан індзінір уже при роботі, — сказала вона йому назустріч, замість ранішнього привітання.

— Або що таке?

— Бо двері до тої амбуляторії вітворені.

Жученко поглянув і зблід. Швидким кроком майже прискочив він до дверей і розчинив їх навстіж. Зараз таки впало йому в передпокої в очі те, що течки були попереставлювані і що з них вилазили папері. Він швидко перейшов обидві кімнати і вступив до лабораторії. Звернув прямо до шафки з пробівками і відчинив її.

Одної з пробівок — тієї найціннішої, з якою були зв'язані всі його пляни і надії — не було!!

Жученко прискочив до вікна і спробував, чи воно подається. Вікно було замкнене, так, як він його лишив тоді увечорі. Інженер закусив губи. — „Треба за всяку ціну зберегти спокій і не розгорошувати, а згодом покажеться що робити. Тільки без паніки"!... шибало йому по голові. Він вийшов до Матвієвої, яка все ще стояла в дверях до передпокою, тримаючи в руці мітлу, наче галябарду сторож при Ватикані.

— Нічого, все в порядку, — сказав Жуженко до неї. — Я вчора ввечорі заходив сюди взяти книжку і забув зачинити двері...

— Но, то добре же ніц, бо я гадала, жи не знати що!

— Нічого, замітайте собі далі. А чи пан Левко дома?

— А певне, — куди ж би такий, за перепрошенням, сплюх зривався так рано!

— Ага, ще одно: чи хвіртка від вулиці була всю ніч замкнена? Я як прийшов з театру, замкнув її напевно.

— Замкнена. Якім замітала хідник перед хатою, том вітворила. Ніби що?

Жученко махнув рукою, що „ніщо", замкнув за собою двері до робітні і пішов нагору. Левкове поведення видалося йому вчора крайно підозріле. Хоч не мав певности, що на драбині під вікном бачив саме Левка, проте Левкова люлька не сходила йому з тямки. Інженер даремно намагався відігнати від себе настирливу думку, але заодно докучало йому припущення: а що, коли Левко вийшов задніми дверима, які ачей можна відчинити тільки зсередини або ключем Матвієвої? Постановив зараз таки зайти до Левка і викласти йому відкрито свої сумніви. Коли ж вони покажуться неоправдані, досягти в нього поради щодо зникнення пробівки. Може він щось спостеріг, може має до когось якесь підозріння, якийсь слід.. Ачей коло осіб, які знають про пробівку, дуже мале.

Жученко застукав у двері до Левкової кімнати, але ніхто не відповів. — „Спить іще" — подумав інженер і безцеремонно натиснув клямку. Заглянув у кімнату: Левка не було. Тапчан, на якому спав Левко, був застелений, — видко, він навіть не клався спати. — „Або, може, він вийшов"? — шибнуло по голові Жученка, — але він швидко покинув думку про те. Хвіртка ж була замкнена, хіба перелазив через огорожу? Припущення одне за одним, одне від одного несамовитіше, кидались у голові Жуженка, вкінці взяла його злість. — Приятель! Приняв його до свого дому, вважав найкращим другом, не мав перед ним ніяких таємниць — а цей такі свинства виправляє! — Свідомістю Жученка заволоділа майже певність, що до справи зникнення пробівки Левко, так чи інакше, мачав пальці. — „Но, йому може оплатитися! — думав інженер з обридженням, — хтось його мусів з'єднати до своєї справи! Ах, дурень же я, дурень — зовсім не брав до уваги те, що всі ті закордонні гості, яким я відмовився продати винахід, будуть намагатися дістати його в свої руки окружною дорогою! І що легше для них було, як купити собі Левка! Ну, і вдалося їм! Щоправда, незнати ще, чи вони стануть дуже мудрі з тих кільканадцяти крапелин, проте — хто знає?!"...

Жученко ходив швидко по кімнаті, мов замкнутий звір, і кусав губи. Він сам не знав, що його вразило більше — продаж пробівки чи — зрада приятеля. Йому стало нежданно гірко, схотілося вилити перед кимсь свій жаль. Він нанадав собі Ганку і пішов у свої кімнати, до телефону. Вже зняв слухавку, коли прийшло йому на гадку, що зараз зранку непотрібно буде тривожити свою дівчину. — „Схвилюється і ввесь день буде гризтися", — думав він. Ні, краще вже сказати ввечорі, коли побачаться.

Жученко стояв нерішучо при телефоні, коли нежданно прийшов йому на гадку вуйко Еміліян. Ну, цей хіба найкраще порадить, перед ним можна звіритися, може, й допоможе в чому... Він був учора, тоді, коли інженер показував свій винахід, він належить до кола тих, що знають деякі деталі винаходу, отже немає чого перед ними ховатися.

(Дальше буде).

# ВИСЛІД ЮВІЛЕЙНОЇ КАМПАНІЇ ЗА ПРИЄДНУВАННЯ НОВИХ ЧЛЕНІВ ВПРОДОВЖ 1949 Р.

## З НАГОДИ 55-РІЧЧЯ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ

| Відділ | Імя організатора | Дорослих | Дітей | Разом | Призначена квота нових чл. | Приєднано разом чл. у відділі |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Володимир Чернаґт | 3 | — | 3 | | |
| | Філіс Куленда | — | 1 | 1 | | |
| | Іван Чечілля | — | 1 | 1 | 17 | 5 |
| 2 | Василь Сенкович | 1 | 1 | 2 | 13 | 2 |
| 3 | Михайло Сухорський | 5 | 2 | 7 | 9 | 7 |
| 4 | | — | — | — | 5 | — |
| 5 | Іван Сидор | 13 | 2 | 15 | | |
| | Михайло Ґалан | 1 | 1 | 2 | | |
| | Микола Микитин | — | 1 | 1 | | |
| | Петро Лешка | 1 | — | 1 | | |
| | Василь Загаєвич | 1 | 1 | 2 | 19 | 21 |
| 6 | Андрій Вовк | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 |
| 7 | Дмитро Капітула | — | 7 | 7 | | |
| | Андрій Капітула | 1 | 1 | 2 | 16 | 9 |
| 8 | Василь Мандзій | 13 | 8 | 21 | 15 | 21 |
| 9 | | 2 | 1 | 3 | 14 | 3 |
| 10 | Василь Глива | 2 | 4 | 6 | 8 | 6 |
| 11 | Теодор Волощук | — | 1 | 1 | 12 | 1 |
| 13 | | 11 | 4 | 15 | 7 | 15 |
| 14 | Михайло Отрок | 88 | 26 | 114 | | |
| | М. П. Отрок і І. Романищин | 16 | 8 | 24 | | |
| | М. П. Отрок і В. Загаєвич | 12 | 4 | 16 | 25 | 154 |
| 15 | | — | — | — | 5 | — |
| 16 | | — | — | — | 6 | — |
| 17 | | 1 | — | 1 | 9 | 1 |
| 18 | | — | — | — | 6 | — |
| 19 | | — | — | — | 5 | — |
| 20 | Іван Криска | 8 | 3 | 11 | 15 | 11 |
| 21 | | 3 | 4 | 7 | 11 | 7 |
| 22 | | — | — | — | 12 | — |
| 23 | Анна Прескович | 3 | — | 3 | 7 | 3 |
| 24 | | — | — | — | 8 | — |
| 25 | Антін Драґан | 7 | 6 | 13 | | |
| | Андрій Бук | 4 | 2 | 6 | | |
| | Теодор Литвинюк | 2 | 2 | 4 | | |
| | Володимир Сохан | 3 | — | 3 | | |
| | Володимир Душник | 2 | — | 2 | | |
| | Д-р А. Т. Кібзей | 2 | — | 2 | | |
| | Ольга Жук | 2 | — | 2 | | |
| | | 17 | 4 | 21 | 10 | 53 |
| 26 | | — | — | — | 5 | — |
| 28 | Микола Бабяк | 3 | 3 | 6 | | |
| | Іван Ґаліда | — | 2 | 2 | 12 | 8 |
| 29 | | 4 | 7 | 11 | 12 | 11 |
| 30 | Микола Філіс | 2 | 2 | 4 | 9 | 4 |
| 31 | | 1 | — | 1 | 9 | 1 |
| 32 | | — | — | — | 5 | — |
| 33 | І. В. Іванчук | 5 | — | 5 | | |
| | | 20 | 8 | 28 | 15 | 33 |
| 34 | | — | — | — | 6 | — |
| 35 | | — | — | — | 5 | — |
| 36 | Ева Геруля | 2 | — | 2 | | |
| | Карло Геруля | 1 | — | 1 | | |
| | М. Чорненька | 1 | — | 1 | | |
| | Марія Онуфрик | — | 1 | 1 | | |
| | В. Гусар | 2 | 1 | 3 | | |
| | | — | 1 | 1 | 17 | 9 |
| 37 | Анна Гнатюк | 3 | 3 | 6 | 10 | 6 |
| 38 | Василь Нуз | 24 | 14 | 38 | 20 | 38 |
| 39 | Віктор Осухівський | 12 | 7 | 19 | | |
| | Мирон Кузьма | 3 | — | 3 | | |
| | Олекса Шмокалюк | 2 | — | 2 | | |
| | Ілля Каменюк | 1 | — | 1 | | |
| | Михайло Мерва | 1 | — | 1 | | |
| | | 12 | 7 | 19 | 25 | 45 |
| 40 | Д. Білецький | 7 | 13 | 20 | 5 | 20 |
| 41 | | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 |
| 42 | Петро Головачук | 21 | 10 | 31 | | |
| | П. Головачук і Ф. Ґулька | 4 | 4 | 8 | 12 | 39 |
| 43 | | 1 | — | 1 | 5 | 1 |
| 44 | Лука Демчук | 1 | 1 | 2 | 10 | 2 |
| 45 | Микола Сеник | 15 | 14 | 29 | | |
| | Микола Сеник і Маланчук | 2 | 7 | 9 | | |
| | М. Сеник і Н. Вишиванюк | 3 | 2 | 5 | | |
| | Микола Сеник і Дубас | 1 | — | 1 | | |
| | Теодор Малик | 2 | — | 2 | 25 | 46 |
| 46 | Стефан Матчак | 4 | 2 | 6 | | |
| | Д. Гарматюк і Загаєвич | 2 | 3 | 5 | | |
| | Я. Сквіртнянський | 4 | | 4 | | |
| | Я. Сквіртнянський і Загаєвич | 4 | — | 4 | | |
| | М. Цуньовський і Загаєвич | 3 | — | 3 | | |
| | Н. Яремко | 2 | — | 2 | | |
| | В. Загаєвич | 22 | 7 | 29 | 5 | 49 |
| 47 | Марія Заблоцька | 5 | 3 | 8 | 8 | 8 |
| 48 | Михайло Нагребецький | 1 | — | 1 | 7 | 1 |
| 49 | Микола Юречків | 2 | 2 | 4 | | |
| | Стефан Вовк | — | 1 | 1 | | |
| | Дмитро Пуколь | — | 1 | 1 | 15 | 6 |
| 50 | Михайло Долик | — | 2 | 2 | 13 | 2 |
| 51 | | — | — | — | 6 | — |
| 52 | Дмитро Хрупалик | 4 | 5 | 9 | 9 | 9 |
| 53 | Марія Малєвич | 3 | 2 | 5 | | |
| | Карло Сачко | 2 | 2 | 4 | | |
| | Володимир Кульчицький | 1 | — | 1 | 11 | 10 |
| 54 | Антін Маланчук | 8 | 3 | 11 | 8 | 11 |
| 55 | Антін Маланчук | 35 | 14 | 49 | | |
| | .Маланчук і А.Шандровський | 62 | 21 | 83 | 69 | 132 |
| 56 | Михайло Медвідь | 1 | 1 | 2 | | |
| | Теодор Проць | — | 1 | 1 | | |
| | Андрій Бліс | 1 | — | 1 | 11 | 4 |
| 57 | Григорій Недельський | 20 | 3 | 23 | 15 | 23 |
| 58 | А. Шанайда | 5 | — | 5 | | |
| | А. Шанайда і Загаєвич | 30 | 17 | 47 | | |
| | В. Запаринюк і Загаєвич | 13 | 6 | 19 | | |
| | В. Загаєвич | 3 | 1 | 4 | | |
| | Ом. Гошовський і Загаєвич | 1 | 3 | 4 | | |
| | В. Топольницький і Загаєвич | 4 | — | 4 | | |
| | Йосиф Бакай і Загаєвич | 1 | — | 1 | | |
| | Ірина Гошовська і Загаєвич | 1 | — | 1 | | |
| | Топольницький і Шанайда | 1 | — | 1 | | |
| | Я. Горбовий і В. Загаєвич | 1 | — | 1 | | |
| | З. Боднарчук і В. Загаєвич | 1 | — | 1 | 14 | 88 |
| 59 | Михайло Галькевич | 19 | 7 | 26 | 16 | 26 |
| 60 | Д. Білецький | 5 | 3 | 8 | | |
| | Ф. Марціновський | 3 | 5 | 8 | 5 | 16 |
| 61 | Антін Скубик | 6 | 4 | 10 | 7 | 10 |
| 62 | Василь Бідей | 2 | — | 2 | 8 | 2 |
| 63 | Михайло Личак | 7 | 15 | 22 | 30 | 22 |
| 64 | Іван Бурней | 9 | 1 | 10 | 11 | 10 |
| 65 | Андрій Сміт | 3 | — | 3 | 13 | 3 |
| 66 | Вілям Дичко | — | 1 | 1 | | |
| | Павло Фединяк | — | 1 | 1 | 15 | 2 |
| 67 | Іван Пиріг | — | 1 | 1 | 11 | 1 |
| 68 | | — | — | — | 5 | — |
| 69 | Михайло Ликтей | 3 | — | 3 | | |
| | Стефан Слива | 2 | — | 2 | | |
| | М. Колтунюк і В. Загаєвич | 12 | 2 | 14 | | |

| Відділ | Імя організатора | Дорослих | Дітей | Разом | Призначена квота нових чл. | Приєднано разом чл. у відділі |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Орест Клюфас і В. Загаєвич | 3 | 1 | 4 | 15 | 23 |
| 70 | Володимир Кушнір | 9 | 3 | 12 | | |
| | Теодор Кручковський | — | 1 | 1 | | |
| | Василь Загаєвич | 7 | 1 | 8 | 15 | 21 |
| 71 | Антін Бобак | 1 | — | 1 | | |
| | Михайло Андриц, мол. | — | 1 | 1 | | |
| | Іван Ф. Бобак | — | 1 | 1 | 8 | 3 |
| 72 | | — | — | — | 6 | — |
| 73 | | — | — | — | 6 | — |
| 74 | | — | — | — | 7 | — |
| 75 | Михайло Присташ | 2 | 6 | 8 | 16 | 8 |
| 76 | Осипа Гіґайло і В. Загаєвич | 2 | — | 2 | | |
| | А. Дідиловський і В. Салабур | 1 | — | 1 | | |
| | В. Загаєвич | 12 | 3 | 15 | | |
| | В. Салабур | 1 | — | 1 | | |
| | В. Салабур і В. Загаєвич | 2 | 1 | 3 | 20 | 22 |
| 77 | | — | — | — | 7 | — |
| 78 | | — | — | — | 7 | — |
| 79 | | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 80 | | — | — | — | 6 | — |
| 81 | Петро Вайтович | 2 | — | 2 | | |
| | Андрій Блауцяк | 1 | — | 1 | | |
| | | 10 | — | 10 | 19 | 13 |
| 82 | | — | — | — | 7 | — |
| 83 | Семен Чорномаз | 8 | 7 | 15 | | |
| | Роман Карбівник | 7 | 2 | 9 | | |
| | Михайло Оприско | 2 | 3 | 5 | | |
| | Михайло Кончак | 1 | — | 1 | 16 | 30 |
| 84 | Петро Дутко | 10 | 6 | 16 | 10 | 16 |
| 85 | Онуфрій Костюк | 3 | 6 | 9 | 13 | 9 |
| 86 | Павло Саламаха | — | 1 | 1 | 12 | 1 |
| 87 | | 1 | 1 | 2 | 12 | 2 |
| 89 | | — | — | — | 5 | — |
| 90 | | 1 | — | 1 | 20 | 1 |
| 91 | В. Рудавський | — | 4 | 4 | | |
| | Володимир Павлович | 3 | — | 3 | | |
| | Павло Пончак | — | 2 | 2 | | |
| | | 1 | — | 1 | 21 | 10 |
| 92 | | — | — | — | 5 | — |
| 93 | Пилип Берковський | 1 | 1 | 2 | | |
| | Петро Тітик | — | 2 | 2 | 5 | 4 |
| 94 | Володимир Крушельницький | 52 | 27 | 79 | | |
| | Андрій Патра | 7 | 1 | 8 | | |
| | Д-р Кібзей | 2 | 2 | 4 | | |
| | Іван Заблоцький | 4 | — | 4 | | |
| | Микола Машталяр | 1 | — | 1 | | |
| | Н. Лозовчук | 1 | — | 1 | | |
| | Михайло Шаран | 1 | — | 1 | | |
| | Остап Захарків | 1 | — | 1 | | |
| | Д. Білецький | 1 | — | 1 | 42 | 100 |
| 95 | | — | — | — | 5 | — |
| 96 | Володимир Кульчицький | 10 | 4 | 14 | | |
| | | 7 | — | 7 | | |
| | А. І. Василик | — | 2 | 2 | 20 | 23 |
| 97 | В. М. Бродський | 5 | 1 | 6 | | |
| | | 2 | 1 | 3 | 12 | 9 |
| 98 | Іван Чорний | 1 | — | 1 | | |
| | Антін Починок | — | 1 | 1 | 10 | 2 |
| 99 | Петро Герман | 1 | — | 1 | | |
| | Григорій Герман | — | 1 | 1 | 12 | 2 |
| 100 | Андрій Цебак | 5 | 1 | 6 | 8 | 6 |
| 101 | | — | — | — | 5 | — |
| 102 | Микола Бобечко | 19 | 11 | 30 | | |
| | Дмитро Шмаґала | 13 | 5 | 18 | | |
| | Микола Олексик | 3 | 2 | 5 | 37 | 53 |
| 103 | Теодор Борсук | — | 1 | 1 | | |
| | Павло Стецик | — | 1 | 1 | 9 | 2 |
| 104 | Михайло Зельвак | — | 3 | 3 | 12 | 3 |
| 105 | Стефан Слободян | 6 | 2 | 8 | | |
| | Дмитро Слободян | 4 | 4 | 8 | | |
| | Онуфрій Волчек | 2 | 1 | 3 | | |
| | Михайло Лещинський | 2 | — | 2 | | |
| | Михайло Мадай | 1 | — | 1 | | |
| | | 7 | — | 7 | 13 | 29 |
| 106 | Григорій Дацьків | 17 | 7 | 24 | | |
| | Йосиф Коцовський | 1 | — | 1 | | |
| | І. В. Іванчук | 1 | — | 1 | 18 | 26 |
| 107 | І. В. Іванчук | 18 | 9 | 27 | | |
| 107 | В. Загаєвич | 4 | 2 | 6 | 11 | 33 |
| 108 | | — | 1 | 1 | 8 | 1 |
| 109 | Михайло Шепеляк | — | 2 | 2 | 11 | 2 |
| 110 | Андрій Блавуцяк | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 |
| 111 | | — | — | — | 5 | — |
| 112 | Роза Купчик | 7 | 5 | 12 | | |
| | Дмитро Шмаґала | 1 | 1 | 2 | | |
| | | — | 1 | 1 | 27 | 15 |
| 113 | Михайло Годчак | 2 | — | 2 | 16 | 2 |
| 114 | о. О. Мицик (новий відділ | 37 | 18 | 55 | | 55 |
| 115 | | — | — | — | 5 | — |
| 116 | Павло Стадник | 5 | 8 | 13 | | |
| | В. Загаєвич | 3 | 1 | 4 | 7 | 17 |
| 117 | Н. Чудакевич | 6 | 3 | 9 | | |
| | В. Загаєвич | 7 | 2 | 9 | | |
| | Іван Олійник і Загаєвич | 2 | 1 | 3 | | |
| | С. Нечипорук і Загаєвич | 1 | — | 1 | 15 | 22 |
| 118 | Михайло Сарахман | 3 | 1 | 4 | 8 | 4 |
| 119 | Марія Білан | 3 | 4 | 7 | 6 | 7 |
| 120 | Іван Монастирський | 6 | 4 | 10 | | |
| | Михайло Деленко | — | 1 | 1 | 15 | 11 |
| 121 | Олекса Гадз | 1 | 4 | 5 | 12 | 5 |
| 122 | | — | — | — | 6 | — |
| 123 | Василь Бодар | 1 | 2 | 3 | 11 | 3 |
| 124 | Олександер Була | 1 | — | 1 | 9 | 1 |
| 125 | Іванка Подола | 24 | 8 | 32 | | |
| | Д. Білецький | 5 | 10 | 15 | | |
| | Ксеня Плитяк | 3 | 3 | 6 | | |
| | Анна Шиян | 1 | 1 | 2 | | |
| | Гелле Коколюс | 1 | 1 | 2 | | |
| | Стефан Куропась | 1 | 1 | 2 | | |
| | Тарас Шпікула | 2 | — | 2 | 20 | 61 |
| 126 | Григорій Дидів | — | 1 | 1 | 8 | 1 |
| 127 | П. Володка | 11 | 3 | 14 | | |
| | В. Загаєвич | 1 | — | 1 | 19 | 15 |
| 128 | Іван Швець | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 |
| 129 | | — | — | — | 7 | — |
| 130 | Григорій Лучанко | 19 | 4 | 23 | | |
| | Микола Кокольський | 2 | 1 | 3 | | |
| | Данило Мох | 2 | 1 | 3 | | |
| | Михайло Коваль | 3 | — | 3 | | |
| | | 3 | — | 3 | 26 | 35 |
| 131 | | — | — | — | 5 | — |
| 132 | Іван Михалевич | 2 | 1 | 3 | | |
| | Дмитро Сова | — | 2 | 2 | 10 | 5 |
| 133 | Антін Сурма | 3 | 1 | 4 | | |
| | Микола Брунка | 1 | — | 1 | | |
| | Михайло Матіяш | 1 | — | 1 | | |
| | | 5 | — | 5 | 10 | 11 |

| Відділ | Імя організатора | Дорослих | Дітей | Разом | Призначена квота нових чл. | Приєднано разом чл. у відділі |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 134 | Ефрозина Гома | 1 | — | 1 | 7 | 1 |
| 135 | | — | — | — | 7 | — |
| 136 | Василь Копко | 3 | 1 | 4 | 14 | 4 |
| 137 | Стефан Колодруб | 3 | 3 | 6 | 13 | 6 |
| 138 | С. Кунікевич | 4 | 1 | 5 | 7 | 5 |
| 139 | | 6 | — | 6 | 10 | 6 |
| 140 | Стефан Нановський | 4 | 4 | 8 | | |
| | Іван Кравець | 1 | 4 | 5 | 8 | 13 |
| 141 | Осип Якіма | 3 | 1 | 4 | 6 | 4 |
| 142 | Петро Остапчук | 7 | 11 | 18 | | |
| | Андрій Полевчак | 3 | — | 3 | | |
| | А. Полевчак і П. Остапчук | 2 | — | 2 | 12 | 23 |
| 143 | А. Левонюк | 4 | 5 | 9 | 12 | 9 |
| 144 | Михайло Федиський | — | 1 | 1 | 7 | 1 |
| 145 | Михайло Сливчук | 3 | 2 | 5 | 9 | 5 |
| 146 | П. Андрушків | 14 | 9 | 23 | | |
| | Петро Бенн | 1 | — | 1 | 15 | 24 |
| 147 | Іван Федорак | 6 | 5 | 11 | | |
| | Г. Г. Біленький | 2 | 1 | 3 | | |
| | Василь Ракочий | 1 | — | 1 | | |
| | І. Федорак і В. Ракочий | 6 | 4 | 10 | | |
| | І. Федорак і І. Коровець | 2 | — | 2 | 31 | 27 |
| 148 | Февронія Біленька | — | 1 | 1 | 6 | 1 |
| 149 | | 1 | — | 1 | 7 | 1 |
| 150 | | — | 3 | 3 | 19 | 3 |
| 151 | Г. Біленький | 1 | — | 1 | 13 | 1 |
| 152 | Іван Бакун | 7 | — | 7 | | |
| | Теодор Шумейко | 3 | 1 | 4 | 6 | 11 |
| 153 | | — | — | — | 5 | — |
| 154 | | — | — | — | 5 | — |
| 155 | М. Чумер | 7 | 3 | 10 | | |
| | Іван Будняк | 1 | 1 | 2 | | |
| | Іван Макар | 1 | 1 | 2 | | |
| | | 1 | — | 1 | 30 | 15 |
| 156 | Василь Новак | 20 | 6 | 26 | | |
| | Елисавета Давид | 2 | — | 2 | | |
| | В. Волянський | 2 | — | 2 | | |
| | | 2 | 2 | 4 | 13 | 34 |
| 157 | Іван Зварич | 3 | — | 3 | 5 | 3 |
| 158 | М. Баглай | 13 | 7 | 20 | 19 | 20 |
| 159 | | — | — | — | 7 | — |
| 160 | Михайло Форман | 3 | — | 3 | | |
| | | 1 | — | 1 | 8 | 4 |
| 161 | Андрій Дзюля | 30 | 12 | 42 | 18 | 42 |
| 162 | | — | — | — | 5 | — |
| 163 | Василь Загаєвич | 9 | 3 | 12 | | |
| | Іван Потучко | 6 | 2 | 8 | | |
| | Федір Мікус | 1 | — | 1 | | |
| | І. Потучко і В. Загаєвич | 4 | 3 | 7 | | |
| | М. Паранич і В. Загаєвич | — | 1 | 1 | 18 | 29 |
| 164 | Петро Ґелета | 4 | 9 | 13 | 20 | 13 |
| 165 | М. К. Пелехатий | 2 | 2 | 4 | | |
| | Юрій Ліщук | 1 | — | 1 | 8 | 5 |
| 166 | | — | — | — | 5 | — |
| 167 | І. Кульматицький | 4 | 7 | 11 | 9 | 11 |
| 168 | Г. Бабин | 5 | 2 | 7 | 12 | 7 |
| 169 | | — | — | — | 5 | — |
| 170 | Іван Грабар | 31 | 12 | 43 | 15 | 43 |
| 171 | Стелла Раєн | 1 | 4 | 5 | | |
| | Ольга Майкелзон | — | 1 | 1 | 8 | 6 |
| 172 | | 4 | 3 | 7 | 6 | 7 |
| 173 | Стефан Фіґун | 4 | — | 4 | | |
| | | — | 1 | 1 | 8 | 5 |
| 174 | | — | — | — | 5 | — |
| 175 | В. Бартош | 1 | 2 | 3 | 16 | 3 |
| 176 | Петро Бабяк | 19 | 11 | 30 | | |
| 176 | | 8 | — | 8 | 13 | 38 |
| 177 | Іван Лаба | 7 | 4 | 11 | 10 | 11 |
| 178 | Микола Беднарчик | 4 | 5 | 9 | 11 | 9 |
| 179 | М. Паращак | 7 | 3 | 10 | | |
| | І. Греськів і Паращак | 1 | — | 1 | | |
| | | 2 | — | 2 | 17 | 13 |
| 180 | Г. Зепко-Жеребняк | 2 | 5 | 7 | 9 | 7 |
| 181 | | — | — | — | 7 | — |
| 182 | Григорій Яськів | 5 | 1 | 6 | 11 | 6 |
| 183 | Володимир Іванка | 3 | — | 3 | | |
| | І. М. Іванчук | 1 | 1 | 2 | | |
| | | 1 | — | 1 | 19 | 6 |
| 184 | | — | — | — | 15 | — |
| 185 | | — | — | — | 7 | — |
| 186 | І. Баволяк | 1 | 1 | 2 | | |
| | | 1 | — | 1 | 7 | 3 |
| 187 | | — | — | — | 6 | — |
| 188 | | — | — | — | 5 | — |
| 189 | І. Харамбура | 70 | 8 | 78 | | |
| 189 | | 2 | 1 | 3 | 15 | 81 |
| 190 | | — | — | — | 5 | — |
| 191 | Олекса Заяць | 2 | 1 | 3 | | |
| | | 1 | — | 1 | 11 | 4 |
| 192 | Матій Політило | 15 | 6 | 21 | 13 | 21 |
| 193 | | — | — | — | 6 | — |
| 194 | Василь Загаєвич | 128 | 48 | 176 | | |
| | Никифорук і Загаєвич | 82 | 29 | 111 | | |
| | Олександер Мотиль | 5 | — | 5 | | |
| | О. Мотиль і Загаєвич | 5 | 1 | 6 | | |
| | П. Остапчук і Загаєвич | 10 | — | 10 | | |
| | Гураль і Загаєвич | 4 | 4 | 8 | | |
| | Шандра і Загаєвич | 5 | 1 | 6 | | |
| | Гібайло і Загаєвич | 6 | — | 6 | | |
| | Білоус і Загаєвич | 4 | — | 4 | | |
| | П. Залуга і Загаєвич | 3 | 1 | 4 | | |
| | М. Хамула і Загаєвич | 4 | — | 4 | | |
| | І. Салдан і Загаєвич | 3 | — | 3 | | |
| | Дусановський і Загаєвич | 1 | — | 1 | 35 | 344 |
| 195 | | — | — | — | 5 | — |
| 196 | | — | — | — | 5 | — |
| 197 | | — | — | — | 5 | — |
| 198 | | — | — | — | 5 | — |
| 199 | Г. Матурняк | 3 | 1 | 4 | | |
| | Г. Матурняк і І. Доскоч | 2 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| 200 | К. Ворґуль | 5 | 3 | 8 | | |
| | А. Коцопій | 4 | 2 | 6 | 20 | 14 |
| 201 | | — | — | — | 5 | — |
| 202 | | 2 | — | 2 | 5 | 2 |
| 203 | Ольга Жук | 52 | 11 | 63 | 5 | 63 |
| 204 | Микола Близнак | 12 | 3 | 15 | | |
| | Василь Каспрук | 3 | — | 3 | | |
| | Григорій Бакуменко | 1 | 1 | 2 | | |
| | А. Маланчук | 1 | — | 1 | | |
| | Володимир Душник | — | 1 | 1 | | |
| | | 2 | 1 | 3 | 50 | 25 |
| 205 | | 1 | — | 1 | 5 | 1 |
| 206 | Іван Кокольський | 22 | 10 | 32 | 30 | 32 |
| 207 | | 2 | 1 | 3 | 7 | 3 |
| 208 | | — | — | — | 5 | — |
| 209 | | — | — | — | 5 | — |

(Продовження на стор. 4-тій)

## ЗБОРИ ВІДДІЛІВ У. Н. СОЮЗУ

**CLEVELAND, O.** — New officers of St. Basil Brotherhood, Br. 364, for the year 1950 are as follows: E. Kukiz, Pres.; M. Senty, Vice-Pres.; E. Bilecky, Fin. Sec'u: S. Humanchuk, Asst. Sec'y; S. Kraft, Treas.; S. Sczerba, Asst. Treas.; J. Stoika, Rec. Sec'y; J. Nebozuk, Asst. Sec'y; Auditors: J. Krasno, J. Nebozuk, J. Kuchta; Sick benefit committee: N. Pekny, S. Sczerba for men and Mrs. M. Samson for women; Banner bearers: W. Zanko and J. Kolodiy. Sunday, Feb. 12, at 2 P.M. sharp St. Basil Brotherhood will hold its monthly meeting at the Ukrainian Home, 3161 E. 93rd St. Every member is urged to attend this meeting as important issue will be discussed, one of them being the selection of delegates for the UNA Convention. All members are urged to bring in new members, so that our branch can fullfill our quota. — E. Bilecky, Fin. Sec'y.

**КАРНЕҐІ, ПА.** — Тов. Українська Січ, від. 136, повідомляє, що місячні збори відбудуться в неділю, 12. лютого, в годині 1. пополудні, в парафіяльній галі, 220 Джень ст. Буде читання поправок до Тов. статута. Також проситься, щоб нові члени прийшли і взяли присягу, постановлену У. Н. Союзом. Буде принимання нових членів, тож прийдіть і запишіть свої діти до У. Н. Союзу. Уряд на 1950 рік є: И. Сус, предс.; І. Копко, кас.; М. Головський, рек. секр.; В. Копко, фін. секр.

**РАЧЕСТЕР, Н. Й.** — Сестр. Рожд. Пресв. Богородиці, від. 36, повідомляє своїх членкиць, що місячні збори відбудуться в неділю, 12. лютого, в гали церковній, в годині 3. пополудні точно. Просимо членкиць явитися на означений час, бо будемо мати важні справи до вирішення і буде вибір делеґатки на конвенцію УНС. Просимо привести нових членкиць. — За уряд: Е. Ґеруля, предс.; Н. Грицак, кас.; М. Ходак, секр.

**ОЛІЕН, Н. Й.** — Тов. Запорозька Січ, від. 363, повідомляє всіх своїх членів та членкиць, що місячні збори відбудуться в неділю, 12. лютого, точно в годині 2. пополудні. Всі члени повинні явитись на збори, бо буде вибір делеґата на конвенцію У. Н. Союзу. — Г. Підскальний, секр.

**МОНЕСЕН, ПА.** — Повідомляємо членів Бр. св. Ап. Петра й Павла, від. 338, що місячні збори відбудуться в неділю, 12. лютого, в год. 1:30 пополудні, в українській галі, 213 Скунмекер Еве і 2. вул. Проситься всіх членів прийти і вирівняти свої довги. На зборах буде вибір делеґатів на конвенцію УНС. — За уряд: М. Саляк, предс.; И. Кудлик, кас.; М. Куць, секр.

**РАЧЕСТЕР, Н. Й.** — Місячні збори Тов. Запорозька Січ, від. 367, відбудуться в неділю, 12. лютого, в годині 1:30 пополудні, в церковній галі. Взиваємо всіх членів явитися на збори, бо буде вибір делеґатів на конвенцію УНС. Наше Тов. перший раз висилає трьох делеґатів, тому прийдіть і виберіть їх. — М. Сорохтей, предс.; М. Мельник, кас.; В. Попович, секр.

**МекАДУ, ПА.** — Бр. Сош. св. Духа, від. 7, повідомляє всіх своїх членів, що місячні збори відбудуться в неділю, 19. лютого, в годині 3. пополудні, в церковній галі. Проситься всіх членів бути приявними на цих зборах, бо буде вибір делеґата на конвенцію УНС. — А. Капітула, предс.; М. Решетар, секр.

**ШЕНАНДОА, ПА.** — Бр. св. Володимира, від. 98, повідомляє своїх членів, що місячні збори відбудуться 12. лютого в годині 2. пополудні в домі парафіяльнім при Вест Сентер Стріт. На цих зборах буде вибір делеґата на конвенцію УНС. — За уряд: І. Дудіш, предс.; В. Пілipяк, кас.; І. Чорній, секр.

**СИРАКЮЗ, Н. Й.** — Тов. Українська Січ, від. 39, повідомляє місцевих і позамісцевих членів, що місячні збори відбудуться в неділю, 12. лютого, в годині 3. пополудні, в салі У. Н. Дому. Місячні збори будуть відбуватись як звичайно цего року в другу неділю по 1-шім. На річних зборах 1. січня вибрано такий уряд на 1950 рік: О. Шмокалюк, предс.; П. Танясишин, заст.; В. Осухівський, фін. секр.; А. Яворський, заст.; І. Пігуляк, кас.; А. Кудлик, заст.; Г. Туркевич, рек. сек.; С. Ваґа, заст.; І. Лесюк, Я. Клачко, М. Клюсик, контр. комісія; С. Монастирський, Г. Копчук, П. Кіндрат, Анна Ваґа, А. Гайдук і В. Матвійчук, опікуни хворих; В. Гриник і М. Атанас, прапорщики; А. Бусько, дверник; М. Сігур і І. Пігуляк, предст. до У. Н. Д.; О. Шмокалюк, тростіст. Приявність всіх членів на цих зборах є конечна, бо маємо важні справи до вирішення. Дуже важним є, щоби ті члени, які вступили до Тов. протягом кількох місяців, явились на зборах і познайомились обширніше з діяльністю нашого Тов. На цих зборах буде вибір делеґатів і їх заступників на конвенцію УНС. — За уряд: О. Шмокалюк, предс.; Г. Туркевич, рек. секр.

**ЧЕСТЕР, ПА.** — Місячні збори Бр. св. Арх. Михаїла, від. 352, відбудуться в неділю, 12. лютого, в годині 2. пополудні, в гали Секенд Турлю Стріт. Просимо всіх членів і членкиць прийти, бо маємо важні справи. Кожний член є обовязаний взяти тікет на баль, що відбудеться 18. лютого. На цих зборах буде вибір делеґата на конвенцію УНС. — Д. Яворський, предс.; М. Гавриляк, секр.

**McKEESPORT, PA.** — The local Lodge 132, „Zaporozka Sitch", will hold its regular monthly meeting on Sunday, February 12, at the regular meeting place. At this meeting a delegate will be selected to attend the convention of UNA. All members are urged to attend this meeting. — D. Smereka, Rec. Sec'y.

**НОРТУМБЕРЛЕНД, ПА.** — Бр. св. Михаїла, від. 357, повідомляє своїх членів ічленкиць, що збори відбудуться в неділю, 12. лютого, в годині 2. пополудні, в домі 20 King St. Пожаданим є, щоби всі члени і членкиці явилися на зборах, бо є важні справи і буде вибір делеґата на конвенцію УНС. — С. Возьний, секр.

(Докінчення на стор. 4-тій)

| Відділ | Імя організатора | Дорослих | Дітей | Разом | Призначено на квоту нових чл. | Приєднано разом чл. у відділі |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 210 | Михайло Франко | 1 | — | 1 | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 6 | 4 |
| 211 | Олекса Тіцький | 1 | 4 | 5 | | |
| | Василь Белей | 3 | — | 3 | 12 | 8 |
| 212 | Катерина Бліщ | 4 | 1 | 5 | 6 | 5 |
| 213 | Олекса Ковальський | 12 | 10 | 22 | 16 | 22 |
| 214 | | — | — | — | 8 | — |
| 215 | Ілля Назар | 1 | 4 | 5 | | |
| | | — | 1 | 1 | 6 | 6 |
| 216 | Анастазія Сеницька | 5 | 5 | 10 | 5 | 10 |
| 217 | Андрій Іванів | 9 | 4 | 13 | | |
| | Константин Шевчук | 5 | — | 5 | | |
| | Роман Пристай | 5 | — | 5 | | |
| | Іван Деркач | 4 | — | 4 | | |
| | Володимир Чорненький | 2 | 1 | 3 | | |
| | Карло Геруля | 2 | 1 | 3 | | |
| | Яким Дмитрів | 2 | — | 2 | 26 | 35 |
| 218 | Михайло Стахура | 15 | 6 | 21 | | |
| | Марія К. Бурей | 2 | — | 2 | 15 | 23 |
| 219 | Андрій Мудровський | 6 | 1 | 7 | | |
| | А. Мудровський і Загаєвич | 7 | 6 | 13 | | |
| | А. Кравчук і Загаєвич | 2 | — | 2 | | |
| | Д. Савка і Загаєвич | 1 | — | 1 | 32 | 23 |
| 220 | Григорій Гарасим | 37 | 14 | 51 | 18 | 51 |
| 221 | Тарас Шпікула | 104 | 37 | 141 | | |
| | Дмитро Білецький | 113 | 122 | 235 | | |
| | Анна Васильовська | 32 | 15 | 47 | | |
| | Стефан Куропась | 24 | 4 | 28 | | |
| | А. Любас | 7 | 3 | 10 | | |
| | Дмитро Гой | 6 | — | 6 | | |
| | І. В. Іванчук | 5 | 1 | 6 | 46 | 473 |
| 222 | Іван Білик | 2 | — | 2 | | |
| | Нестор Книш | 1 | — | 1 | 6 | 3 |
| 223 | | 2 | — | 2 | 26 | 2 |
| 224 | | — | — | — | 5 | — |
| 225 | | — | — | — | 5 | — |
| 226 | Карло Геруля | 3 | 2 | 5 | 12 | 5 |
| 227 | | — | — | — | 6 | — |
| 228 | | — | — | — | 7 | — |
| 229 | Михайло Дутчак | 1 | — | 1 | 10 | 1 |
| 230 | Іван Павловський | 32 | 20 | 52 | 30 | 52 |
| 231 | | — | — | — | 5 | — |
| 232 | Василь Загаєвич | 2 | 3 | 5 | 7 | 5 |
| 233 | | — | — | — | 6 | — |
| 234 | Стефан Могила | 12 | 6 | 18 | | |
| | В. Гричканич і Загаєвич | 6 | 1 | 7 | | |
| | А. Литвин і В. Загаєвич | 4 | — | 4 | | |
| | Іван Воробель | 1 | — | 1 | | |
| | Василь Загаєвич | 2 | 2 | 4 | 14 | 34 |
| 235 | | 2 | 1 | 3 | 11 | [illegible] |
| 236 | | — | 2 | 2 | 12 | [illegible] |
| 237 | Михайло Крика | 4 | 4 | 8 | 19 | 8 |
| 238 | Микола Давискиба | 19 | 5 | 24 | | |
| | Петро Мороз | 20 | — | 20 | | |
| | Ілля Сілінський | 6 | 1 | 7 | | |
| | Володимир Ярош | — | 1 | 1 | 28 | 52 |
| 239 | Д-р Володимир Галан | 7 | 6 | 13 | 23 | 13 |
| 240 | Антін Маланчук | 42 | 16 | 58 | | |
| | Володимир Басюк | 4 | 6 | 10 | | |
| | В. Басюк і А. Маланчук | 2 | — | 2 | 5 | 70 |
| 241 | | — | 1 | 1 | 6 | 1 |
| 242 | Василь Найдок | 7 | 9 | 16 | 13 | 16 |
| 243 | | — | — | — | 8 | — |
| 244 | | — | — | — | 5 | — |
| 245 | о. М. Запаринюк | 2 | — | 2 | 10 | 2 |
| 246 | Василь Сподарик | 4 | 2 | 6 | 6 | 6 |
| 247 | Петро Сасс | 5 | 5 | 10 | 18 | 10 |
| 248 | | — | — | — | 9 | — |
| 249 | | — | — | — | 5 | — |
| 250 | | — | — | — | 5 | — |
| 251 | | 16 | 6 | 22 | 17 | 22 |
| 252 | Дмитро Когут | 33 | 6 | 39 | 15 | 39 |
| 253 | Д. Харко | 2 | — | 2 | | |
| | | 3 | — | 3 | 9 | [illegible] |
| 254 | М. Тимчишин | 6 | 3 | 9 | | |
| | В. Романишин | 6 | 1 | 7 | | |
| | А. Котик | — | 1 | 1 | | |
| | В. Романишин і Маланчук | 4 | 2 | 6 | | |
| | М. Тимчишин і Мельник | 2 | 2 | 4 | | |
| | | 3 | 3 | 6 | 12 | [illegible] |
| 255 | | — | — | — | 6 | — |
| 256 | Д. Тимчак | 5 | 2 | 7 | 6 | [illegible] |
| 257 | Т. Гаврилюк | 14 | 1 | 15 | — | 15 |
| 258 | | 1 | 1 | 2 | 5 | [illegible] |
| 259 | | 1 | 1 | 2 | 19 | [illegible] |
| 260 | А. Маланчук | 21 | 5 | 26 | | |
| 260 | А. Маланчук (новий відділ) | 21 | 5 | 26 | | [illegible] |
| 261 | | — | — | — | 6 | — |
| 262 | О. Придун | — | 1 | 1 | | |
| | | 1 | — | 1 | 8 | [illegible] |
| 263 | | — | — | — | 5 | — |
| 264 | Анна Спінда | 1 | — | 1 | 12 | 1 |
| 265 | І. Коцюбка | 6 | 4 | 10 | 6 | [illegible] |
| 266 | В. Трифун | 58 | 8 | 66 | | |
| | М. Вільчинський | 1 | 2 | 3 | 12 | [illegible] |
| 267 | К. Дідух | 4 | 3 | 7 | 7 | [illegible] |
| 268 | П. Омелян | 2 | — | 2 | | |
| | Т. Радинський | 1 | — | 1 | 11 | [illegible] |
| 269 | С. Соколовський | — | 1 | 1 | 8 | 1 |
| 270 | Микола Пігур | 5 | — | 5 | | |
| | Стефан Гладкий | 4 | 1 | 5 | 15 | [illegible] |
| 271 | Г. Левуш | 6 | 2 | 8 | | |
| | П. Гречаник | 1 | — | 1 | 10 | [illegible] |
| 272 | | 4 | — | 4 | | |
| | В. Стейсіг | — | 2 | 2 | 6 | [illegible] |
| 273 | М. Медвідь | — | 2 | 2 | 5 | 2 |
| 274 | Т. Сенедяк | 10 | 4 | 14 | | |
| | | 1 | — | 1 | 20 | 15 |
| 275 | М. Гречин | 3 | — | 3 | | |
| | М. Юрків | 1 | 2 | 3 | 9 | 6 |
| 276 | І. Білик | 8 | 9 | 17 | | |
| | М. Грицик | 1 | — | 1 | | |
| | І. Гарбінський | 1 | — | 1 | | |
| | Ева Ларрік | 1 | — | 1 | | |
| | | 1 | — | 1 | 23 | 21 |
| 277 | М. Курдина | 14 | 5 | 19 | | |
| | А. Маланчук | 1 | — | 1 | | |
| | А. Маланчук і І. Ярсович | 14 | 4 | 18 | 20 | 38 |
| 278 | С. Турчин | 2 | — | 2 | 10 | 2 |
| 279 | | — | — | — | 5 | — |
| 280 | О. Запоточний | — | 3 | 3 | | |
| | Р. Рубльовський | — | 1 | 1 | 12 | 4 |
| 281 | Л. Бачинський | 7 | 13 | 20 | 14 | 20 |
| 282 | | — | — | — | 5 | — |
| 283 | | 4 | 2 | 6 | 12 | 6 |
| 284 | І. Василюка | 11 | — | 11 | 8 | 11 |
| 286 | Т. Заканич | 1 | — | 1 | 9 | 1 |
| 287 | Т. Литвинюк | 3 | 3 | 6 | 6 | [illegible] |
| 288 | А. Данилюк | 1 | 2 | 3 | 18 | 3 |
| 289 | В. Гусар | 4 | 3 | 7 | | |
| 289 | С. П. Головка | 2 | — | 2 | 5 | [illegible] |
| 290 | А. Маланчук | 49 | 42 | 91 | | |
| | М. Іванюк | 11 | 5 | 16 | 37 | [illegible] |
| 291 | В. Гусель | 26 | 18 | 44 | 17 | [illegible] |
| 292 | В. Дідик | 37 | 11 | 48 | | |
| | П. Кізел | 9 | 11 | 20 | | |

| Відділ | Імя організатора | Дорослих | Дітей | Разом | Призначено на квоту нових чл. | Приєднано разом чл. у відділі |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | А. Левкут | 3 | — | 3 | | |
| | М. Гузиляк | 2 | — | 2 | | |
| | І. Форись | 1 | — | 1 | | |
| | А. Т. Кібзей | 1 | — | 1 | | |
| | І. Андрусевич | — | 1 | 1 | | |
| | М. Савка | — | 1 | 1 | | |
| | | 1 | 1 | 2 | 40 | 79 |
| 293 | Марія Демидчук | 19 | 4 | 23 | 12 | 23 |
| 294 | | — | — | — | 5 | — |
| 295 | Ольга Зепко | 7 | 1 | 8 | | |
| | В. Пулк | 6 | 4 | 10 | | |
| | М. Петруха | 1 | 1 | 2 | | |
| | | 2 | — | 2 | 11 | 22 |
| 296 | М. Земледух | 10 | 2 | 12 | 22 | 12 |
| 297 | | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 |
| 298 | М. Біланнюк | 3 | — | 3 | | |
| | Е. Гупало | 3 | — | 3 | | |
| | В. Морозович | 1 | 1 | 2 | | |
| | М. Сидор | 1 | — | 1 | | |
| | Г. Круглій | 1 | — | 1 | 10 | 10 |
| 299 | А. Коваль | 2 | — | 2 | 8 | 2 |
| 300 | | — | — | — | 9 | — |
| 301 | Михайло Савчин | 10 | 5 | 15 | | |
| | | 8 | 4 | 12 | 16 | 27 |
| 302 | | — | — | — | 5 | — |
| 303 | | 1 | — | 1 | 9 | 1 |
| 304 | Микола Гнатик | 7 | 3 | 10 | | |
| | Іван Грицковян | 4 | — | 4 | 9 | 14 |
| 305 | Михайло Гентош | 4 | 5 | 9 | | |
| | Микола Максимчук | 1 | — | 1 | 14 | 10 |
| 306 | Андрій Андрійців | 1 | 2 | 3 | | |
| | Тереса Бразовська | — | 1 | 1 | 5 | 4 |
| 308 | | 3 | 2 | 5 | 8 | 5 |
| 309 | Атанас Чубатий | 1 | — | 1 | | |
| | Бетти Варян | — | 1 | 1 | 6 | 2 |
| 310 | | — | — | — | 9 | — |
| 311 | | — | 1 | 1 | 5 | 1 |
| 312 | Володимир Дибайло | 2 | — | 2 | 9 | 2 |
| 313 | | — | — | — | 5 | — |
| 314 | Марія Стець | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 |
| 315 | | — | — | — | 5 | — |
| 316 | Василь Іванців | 17 | 5 | 22 | 26 | 22 |
| 317 | Анастазія Андрусишин | 3 | 2 | 5 | | |
| | Василь Кіянка | 1 | 1 | 2 | 9 | 7 |
| 318 | Володимир Душник | — | 2 | 2 | | |
| | | 2 | 1 | 3 | 11 | 5 |
| 319 | Юрій Вельгос | 1 | 3 | 4 | | |
| | Анна Савчук | 1 | 1 | 2 | 9 | 6 |
| 320 | Антін Маланчук | 30 | 4 | 34 | | |
| | Стефан Слободян | 1 | 1 | 2 | | |
| | Юрій Шулька | — | 1 | 1 | 40 | 37 |
| 322 | Катерина Дубас | 2 | — | 2 | | |
| | Іванна Карач | 1 | 1 | 2 | | |
| | Василь Загаєвич | 1 | 1 | 2 | 6 | 6 |
| 323 | | — | — | — | 7 | — |
| 324 | Іван Струк | 6 | 1 | 7 | | |
| | Григорій Григорчук | 4 | — | 4 | | |
| 324 | Григорій Бучко і Загаєвич | 3 | — | 3 | | |
| | Олекса Горохівський | — | 1 | 1 | | |
| | Василь Загаєвич | 2 | — | 2 | 13 | 17 |
| 325 | П. Малицький | 13 | 7 | 20 | 28 | 20 |
| 326 | | — | — | — | 7 | — |
| 327 | Михайло Кірич | 22 | 6 | 28 | | |
| | Василь Загаєвич | 4 | 1 | 5 | | |
| | | 4 | 1 | 5 | 6 | 38 |
| 328 | | — | — | — | 5 | — |
| 329 | | — | — | — | 6 | — |
| 330 | Микола Паламар | 3 | 1 | 4 | 14 | 4 |
| 331 | | 1 | 1 | 2 | 8 | 2 |
| 332 | | 3 | — | 3 | 7 | 3 |
| 333 | | — | 3 | 3 | 9 | 3 |
| 334 | Стефан Морозович | 8 | 3 | 11 | | |
| | Морозович і Задерецький | 9 | 3 | 12 | | |
| | Михайло Богарек | 1 | — | 1 | | |
| | М. Богарек і Морозович | 1 | — | 1 | 19 | 25 |
| 335 | Д. Білецький | 6 | 3 | 9 | 7 | 9 |
| 336 | Григорій Кісіль | 8 | 7 | 15 | | |
| | Григорій Степанек | 7 | — | 7 | | |
| | Василь Волянський | 2 | 2 | 4 | 17 | 26 |
| 337 | | — | — | — | 5 | — |
| 338 | | 5 | 2 | 7 | 18 | 7 |
| 339 | Іван Климишин | 2 | — | 2 | | |
| | Андрій Хромяк | 4 | 2 | 6 | | |
| | Іван Жмутин | 2 | — | 2 | 9 | 10 |
| 340 | | — | — | — | 5 | — |
| 341 | Павло Дуда | 7 | 2 | 9 | | |
| | Богдан Зелений | 5 | 2 | 7 | | |
| | Іван Хрін | 2 | 1 | 3 | | |
| | Павло Стецький | — | 1 | 1 | 25 | 20 |
| 242 | Іван Маркович | 10 | 7 | 17 | | |
| | Григорій Гайдук | 3 | 2 | 5 | 18 | [illegible] |
| 343 | Маріян Локус | 1 | — | 1 | | |
| | Анна Барон | 1 | — | 1 | | |
| | Розалія Сарбон | 1 | — | 1 | | |
| | Галина Максимців | 1 | — | 1 | | |
| | Роза Бозів | 1 | — | 1 | | |
| | Стефанія Ціжецька | 1 | — | 1 | | |
| | Катерина Сейло | 1 | — | 1 | | |
| | Марта Якимович | — | 1 | 1 | | |
| | Катерина Лопез | — | 1 | 1 | 14 | 9 |
| 344 | | — | — | — | 7 | — |
| 345 | Петро Андрущак | 16 | 14 | 30 | 11 | 30 |
| 346 | | — | — | — | 5 | — |
| 347 | Григорій Тимчій | 6 | 3 | 9 | | |
| | Павло Старжевський | 1 | — | 1 | 13 | 10 |
| 348 | | 29 | 12 | 41 | 14 | 41 |
| 349 | Микола Лісний | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 |
| 350 | Ілько Михайлишин | 4 | 3 | 7 | | |
| | Павло Вальчук | 2 | — | 2 | | |
| | Василь Карий | 1 | — | 1 | 11 | 10 |
| 351 | | — | — | — | 7 | — |
| 352 | Данило Яворський | 1 | — | 1 | 9 | 1 |
| 353 | Марія Василюк | 4 | 3 | 7 | | |
| | Василь Загаєвич | 2 | 2 | 4 | | |
| | | 3 | — | 3 | 7 | 14 |
| 354 | | — | — | — | 5 | — |
| 355 | | — | 2 | 2 | 6 | 2 |
| 356 | | — | — | — | 5 | — |
| 357 | | — | — | — | 6 | — |
| 358 | | — | — | — | 18 | — |
| 359 | | — | 2 | 2 | 6 | 2 |
| 360 | Дмитро Марчук | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 |
| 361 | Мартин Малетич | 106 | 22 | 128 | | |
| | Іван Галичин | 38 | 20 | 58 | | |
| | Петро Кучма, стар. | 11 | 3 | 14 | | |
| | Стефан Левків | 10 | — | 10 | | |
| | Максим Іванів | 8 | 2 | 10 | | |
| | Максим Пенкур | 4 | — | 4 | | |
| | Петро Кучма, мол. | 3 | — | 3 | | |
| | Дмитро Савицький | 3 | — | 3 | | |
| | Микола Комуницький | 1 | 1 | 2 | | |
| | Василь Савицький | 1 | — | 1 | | |
| | Павло Гаврис | 1 | — | 1 | | |
| | Евгенія Вінтоняк | — | 1 | 1 | | |
| | Іван Зборовськой | 1 | — | 1 | | |
| | Василь Настин | — | 1 | 1 | | |

| Відділ | Імя організатора | Дорослих | Дітей | Разом | Призначено на квоту нових чл. | Приєднано разом чл. у відділі |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ілля Гузар | — | 1 | 1 | | |
| | Микола Левкович | — | 1 | 1 | | |
| | Василь Садовник, мол. | 1 | — | 1 | | |
| | П. Кучма і М. Ратушний | 3 | 1 | 4 | | |
| | П. Кучма і Е. Вінтоняк | 2 | — | 2 | | |
| | П. Кучма і М. Боднар | 2 | — | 2 | | |
| | П. Кучма і О. Балес | 2 | — | 2 | | |
| | П. Кучма і Макарчук | 1 | — | 1 | | |
| | П. Кучма і М. Чума | 1 | — | 1 | | |
| | | 2 | 1 | 3 | 70 | 255 |
| 362 | Василь Загаєвич | 23 | 17 | 40 | 10 | 40 |
| 363 | Гавриїл Підскільний | 3 | 1 | 4 | 11 | 4 |
| 364 | Омелян Білецький | 12 | 9 | 21 | | |
| | Андрій Сербай | 1 | — | 1 | 27 | 22 |
| 365 | | — | — | — | 6 | — |
| 366 | | — | — | — | 5 | — |
| 367 | Михайло Мельник | 19 | 5 | 24 | | |
| | Василь Попович | 11 | 4 | 15 | | |
| | Микола Лиляк | 3 | 1 | 4 | | |
| | Василь Бабій | 4 | — | 4 | | |
| | Петро Гринів | 1 | — | 1 | | |
| | Іван Кордівський | 1 | — | 1 | | |
| | Василь Пукіш | 1 | — | 1 | | |
| | Василь Гузар | 1 | — | 1 | | |
| | Павло Гарріс | — | 1 | 1 | | |
| | | 1 | — | 1 | 22 | 53 |
| 368 | С. Маїк і В. Загаєвич | 9 | 6 | 15 | | |
| | Стефан Маїк | 2 | — | 2 | 5 | 17 |
| 369 | Михайло Куба | 3 | — | 3 | | |
| | Стефан Новацький | 1 | 2 | 3 | 19 | [illegible] |
| 370 | К. Марущак | 11 | 3 | 14 | | |
| | Петро Воляник | 5 | — | 5 | | |
| | Михайло Сампара | 4 | — | 4 | | |
| | Олекса Гіна | 4 | — | 4 | 15 | 27 |
| 371 | Юлія Баранюк | 21 | 6 | 27 | | |
| | Василь Васильків | 2 | — | 2 | | |
| | Анна Стов | — | 1 | 1 | | |
| | Баранюк і Васильків | 2 | — | 2 | | |
| | Баранюк і Загаєвич | 9 | 5 | 14 | | |
| | М. Соал і Загаєвич | 1 | — | 1 | 20 | 47 |
| 372 | Иосиф Ярема | 15 | 7 | 22 | 8 | 22 |
| 373 | Анна Громоцька | 5 | 2 | 7 | 7 | 7 |
| 374 | Анна Чопек | 13 | 1 | 14 | | |
| | Микола Кісіль | 7 | — | 7 | | |
| | | — | 3 | 3 | 7 | 24 |
| 375 | Д. Білецький | 6 | 3 | 9 | 18 | [illegible] |
| 376 | | — | — | — | 5 | — |
| 377 | Д. Білецький | 6 | 3 | 9 | 15 | [illegible] |
| 378 | | — | — | — | 5 | — |
| 379 | М. Семків | 78 | 22 | 100 | | |
| | Василь Пилипів | 31 | 11 | 42 | | |
| | Д. Білецький | 9 | 9 | 18 | | |
| | Д. Хоркавий | 12 | 4 | 16 | | |
| | Стефан Куропась | 2 | — | 2 | | |
| | І. В. Іванчук | 2 | — | 2 | 25 | 180 |
| 380 | | — | — | — | 8 | — |
| 381 | І. Вовк | 1 | — | 1 | 5 | 1 |
| 382 | | — | — | — | 5 | — |
| 383 | І. Грозінський | 1 | — | 1 | | |
| | Т. Голубяний | 2 | 5 | 7 | | |
| | М. Іваницький | 1 | — | 1 | 18 | 9 |
| 384 | | 1 | 1 | 2 | 7 | 2 |
| 385 | А. Козак | 5 | 3 | 8 | | |
| | | — | 1 | 1 | 17 | 9 |
| 386 | А. Попов | — | 2 | 2 | | |
| | | 2 | — | 2 | 9 | 4 |
| 387 | | — | — | — | 5 | — |
| 388 | Е. Воловняк | 23 | 13 | 36 | | |
| | А. Маланчук | 2 | 1 | 3 | | |
| | | 1 | 3 | 4 | 14 | 43 |
| 289 | Н. Бенн | 6 | 2 | 8 | | |
| | С. І. Теслюк | — | 1 | 1 | 7 | 9 |
| 390 | П. Бугрин | 2 | 4 | 6 | | |
| | А. Маланчук і Яцович | 2 | — | 2 | | |
| | А. Маланчук і Бугрин | — | 1 | 1 | 13 | 9 |
| 391 | | — | — | — | 10 | — |
| 392 | | — | — | — | 5 | — |
| 393 | Василь Загаєвич | 1 | — | 1 | | |
| | І. Дубек і Загаєвич | 3 | — | 3 | | |
| | І. Дубек | 1 | 1 | 2 | | |
| | | 2 | 1 | 3 | 15 | [illegible] |
| 394 | | — | — | — | 5 | — |
| 395 | І. Яцишин | — | 1 | 1 | | |
| | | 1 | — | 1 | 6 | [illegible] |
| 396 | І. Слободян | — | 1 | 1 | | |
| | | 1 | 1 | 2 | 10 | 3 |
| 397 | Олена Штогрин | 16 | 1 | 17 | | |
| | | 2 | — | 2 | 16 | [illegible] |
| 398 | І. Кривокульський | 1 | — | 1 | 5 | 1 |
| 399 | Г. Герман | 1 | — | 1 | 5 | 1 |
| 400 | М. Воловецький | 1 | — | 1 | 10 | 1 |
| 401 | М. Лука | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 |
| 402 | Е. Перчишин | 5 | 1 | 6 | | |
| | Г. Пастушенко | — | 1 | 1 | | |
| | | 1 | — | 1 | 5 | 8 |
| 403 | Д. Хомин | — | 2 | 2 | | |
| | І. Піш | — | 1 | 1 | 10 | 3 |
| 404 | | — | — | — | 6 | — |
| 405 | | — | — | — | 6 | — |
| 406 | А. Тарас | 1 | 3 | 4 | 18 | 4 |
| 407 | | — | — | — | 5 | — |
| 408 | | — | — | — | 5 | — |
| 409 | | — | 1 | 1 | 6 | 1 |
| 410 | | — | — | — | 5 | — |
| 411 | | — | — | — | 5 | — |
| 412 | С. Ковальчук (новий відділ) | 13 | 6 | 19 | | |
| | В. Павлів | 2 | — | 2 | | 21 |
| 413 | А. Настюк | 5 | — | 5 | | |
| | І. Юревич | 4 | 2 | 6 | | |
| | Г. Гнатишин | — | 4 | 4 | | |
| | В. Загаєвич | 2 | — | 2 | | |
| | А. Сайкевич | — | 2 | 2 | | |
| | К. Молінський | 1 | — | 1 | | |
| | А. Відземок | — | 1 | 1 | 10 | 21 |
| 414 | А. Маланчук і Брезіцький | 21 | 13 | 34 | | |
| | А. Маланчук і Добрянський | 1 | — | 1 | 20 | 35 |
| 415 | | 1 | — | 1 | 6 | 1 |
| 416 | | — | — | — | 5 | — |
| 418 | Загаєвич і В. Челак (новий відділ) | 29 | 5 | 34 | | 34 |
| 419 | В. Гладун (новий відділ) | 6 | — | 6 | | |
| | | 1 | — | 1 | | 7 |
| 420 | | — | — | — | 5 | — |
| 421 | А. Маланчук | 1 | 1 | 2 | 7 | 2 |
| 422 | | — | — | — | 6 | — |
| 423 | | — | — | — | 5 | — |
| 424 | | — | — | — | 5 | — |
| 425 | | — | — | — | 5 | — |
| 426 | | — | 1 | 1 | 5 | 1 |
| 427 | В. Гірняк | 11 | 3 | 14 | | |
| | Ф. Цибуляк | 8 | 8 | 16 | 17 | 30 |
| 428 | М. Галя | 3 | — | 3 | | |
| | І. Трембач | 1 | — | 1 | 15 | 4 |
| 429 | І. Перковський | — | 1 | 1 | | |
| | о. М. Кашуба | 4 | 2 | 6 | 6 | 7 |

(Докінчення на стор. 6-тій).

## ЗБОРИ ВІДДІЛІВ У. Н. СОЮЗУ

(Продовження зі стор. 3-тої)

**БОФАЛО, БЛЕК РАК, Н. Й.** — Збори Бр. св. Івана Хрестителя, від. 304, відбудуться в неділю, 12. лютого, в годині 2. пополудні, в галі парафіяльній, 158 German St. Проситься всіх членів явитись на збори, бо буде вибір делеґата на конвенцію УНС. — Н. Гнатик, секр.

**СТЕППЛЕТОН, Н. Й.** — Місячні збори Бр. св. Арх. Михаїла, від. 211, відбудуться в суботу, 11. лютого, точно в год. 6:30 ввечір, в галі гр.-катол. церкви, 35 Warren St. Взиваємо місцевих і позамісцевих членів прийти на ці збори, бо маємо важні справи до вирішення і буде вибір делеґата на конвенцію УНС. Проситься членів платити свої вкладки на час на зборах, бо секретар не буде приймати в себе в хаті. Коли нем оже сам прийти, хай передасть свою вкладку іншим членом. — За уряд: А. Кривий, предс.; Р. Федірка, кас.; Т. Соколовський, секр.

**БРОНКС, Н. Й.** — Збори Тов. Любов, від. 298, відбудуться в суботу, 11. лютого, в годині 8. ввечір, в церковній галі, 1745 Вашингтон Еве. Входиться фронтовими дверми. — В. Морозович, секр.

**ЧЕСТЕР, ПА.** — Бр. Сош. св. Духа, від. 237, повідомляє своїх членів, що місячні збори відбудуться в неділю, 12. лютого, в годині 2. пополудні, в Укр. Галі, 4th & Ward Sts. Пожаданим є, щоб всі члени явились на збори, бо є важні справи до полагодження і буде вибір делеґата на конвенцію УНС. — За уряд: А. Влагітка, предс.; М. Крика, секр.

**ДЖЕРЗІ СИТІ, Н. ДЖ.** — Тов. Дарахівщина, від. 275, повідомляє своїх членів, що місячні збори відбудуться в суботу, 11. лютого, в годині 7. ввечір, в галі церковній. Проситься всіх членів прийти на ці збори, бо маємо важні справи до полагодження і буде вибір делеґата на конвенцію УНС. На річних зборах затверджено старий уряд, а то: М. Гречин, предс.; М. Юрків, фін. секр.; М. Курило, кас.

**ТОМАСТОН, КОНН.** — Тов. Укр. Січ, від. 421, повідомляє всіх членів, що збори відбудуться 11. лютогов годині 8. ввечір під ч. 91 Проспект ул. Проситься всіх членів прийти на означений час, бо маємо важні справи до полагодження. — За уряд: Т. Михнів, предс.; М. Шипінка, кас.; Ю. Береза, рек. секр.

**ДЖЕРЗІ СИТІ, Н. ДЖ.** — Місячні збори Відділу 25 відбудуться в неділю, 12. лютого, в домівці під ч. 83 Гренд Стріт, в годині 1. пополудні. На порядку нарад різні справи, а теж вибір делеґата на конвенцію УНСоюзу. — Т. Литвинюк, секр.

**КЛІВЛЕНД, О.** — Місячні збори Тов. Сокіл, від. 336, відбудуться в неділю, 12. лютого, в годині 1. пополудні в Приміщенні Нар. Дому, 2255 W. 14th St. Просимо всіх членів прийти на збори, бо відбудеться вибір делеґатів на конвенцію УНС. Уряд на 1950 рік є: Г. Степанек, предс., 3195 W. 31 St. Tel. W.O. 5986; С. Постолюк, заст.; Г. Кісіль, фін. секр-кас., 3555 E. Boulevard, Tel. D.I. 7058; Я. Дзядига, рек. секр., 2465 Thurman St.; Олена Степанек і Г. Городиський, контр. комісія; М. Лещишин, надз. хворих, 2539 Redge Road, Parma 9, Tel. O.N. 2599; делеґати до Злуч. Орг.: Г. Степанек і Г. Гордиський, 2176 W. 26 St., Tel. Su 9759; mqsmhqffrnr; J. Trihqharz і T. Mdfdx. — Uqci.

**БРОНКС, Н. Й.** — Тов. Згода, від. 210, повідомляє своїх членів і членниць, що звичайні збори відбудуться в суботу, 11. лютого, в годині 8. ввечір, в домі 1243 Пюрітан Еве. Просимо всіх прийти на час, бо маємо вибрати делеґата на конвенцію УНС. — Т. Давидів, предс.; С. Завадовський, кас.; М. Франко, секр.

**ФИЛАДЕЛФІЯ, ПА.** — Тов. Мир, від. 324, подає всім членам до відома, що місячні збори відбудуться в суботу, 11. лютого, в годині 8. ввечір, в домі Громади, 23. і Бравн ул. Просимо всіх членів прийти на це зібрання, бо маємо вибрати делеґата на конвенцію УНС і полагодити інші важні справи. Просимо членів вирівняти свої членські вкладки. Гроші можна складати на руки секретаря: Іван Струк, 2324 Poplar St. — За уряд: О. Горохівський, предс.; І. Струк, секр.; П. Максимович, кас.

**МАНВІЛ, Н. ДЖ.** — Збори Тов. ім. Т. Шевченка, від. 349, відбудуться 12. лютого в годині 2. пополудні в домі Лісного. Уряд на 1950 рік такий: І. Шеґера, предс.; Л. Мартинчук, кас.; М. Лісний, секр.; П. Стрілець і Н. Геречка, контрольори. Повинністю всіх членів є бути на зборах, бо буде вибір делеґата на конвенцію УНС. — Н. Лісний, секр.

**ЛУДЛОВ, МАСС.** — Тов. ім. Івана Франка, від. 253, повідомляє своїх місцевих і позамісцевих членів, що місячні збори відбудуться в неділю, 12. лютого, в годині 2. пополудні, в церковній галі. Просимо всіх членів конечно явитися, бо буде вибір делеґата на конвенцію УНС. — За уряд: П. Хомин, П. Павлів, М. Пукіш, Д. Харко.

**НОРТГЕМПТОН, ПА.** — Місячні збори Тов. Укр. Січових Стрільців, від. 44, відбудуться в неділю, 12. лютого, в годині 1:30 пополудні, в правосл. галі на Нюпорт Еве. Просимо всіх членів і членниць прийти на збори, бо будуть важні справи до полагодження і буде вибір делеґата на конвенцію УНС. Ті члени, котрі платять річно, щоби платили свої вкладки на час, бо декотрі зачинають довгувати так, як би вони платили місячно. — За уряд: В. Шишка, предс.; А. Бодник, кас.; Л. Демчук, секр.

**КРОМПТОН, Р. АЙ.** — Місячні збори Тов. Запорозька Січ, від. 246, відбудуться в неділю, 12. лютого, в годині 2. пополудні. Просимо всіх членів і членниць прийти на означений час, бо крім відділових справ буде вибір делеґата на конвенцію УНС. — Уряд.

## *Голоси Читачів*

## „ГОЛОС АМЕРИКИ"

Нарешті дочекалися і ми, що українська мова залунала в небесних просторах по всьому світу, поруч з другими мовами. Щодня, починаючи від 12-го грудня минулого року, американська державна радіо-установа „Голос Америки" висилає свої відомості і українською мовою.

Широко лунає по всьому світу українська мова на коротких хвилях 13, 16, 19, 25, 31, 41, 49 метрів та транслюється на середню хвилю в двісті пятдесят один метр.

Щодня, від пів другої до другої нюйорського часу, „Голос Америки" українською мовою передає останні вісті з усього світу, календар історичних подій, повідомлення Вашингтонського обсерватора, коментарі й огляди політичних подій, господарства, літератури, мистецтва і т. д.

Всі ці відомості подаються безсторонньо.

Хто хоче знати напрям американської внутрішньої та зовнішньої політики, погляди визначних американських громадсько - політичних діячів на сучасні події в світі, може найкраще довідатися про це з „Голосу Америки".

Мова українських пересилань літературна, всеукраїнська, з великою увагою на центральну вимову. Кожне слово, кожне речення, кожний зворот контролюють фахівці. Цього вимагає уряд.

Це є добра нагода для українських дітей, що народились та зростають поза межами України, слухати „Голос Америки". Вони мають змогу призвичаїтись до української літературної мови та шанувати її нарівні з іншими, якими промовляє „Голос Америки". Серед перших висилань особливо цікавою та цінною була стаття про Наукове Товариство ім. Шевченка у Львові.

На Різдво ми чули колядки, марш Китастого на слова Багряного „Вставай, вставай" та інші святкові пісні. „Голос Америки" зарекордував на платівки весь концерт Китастого в Ню Йорку і має передавати його на Україну частками по неділях.

Від українського громадянства залежить, щоб „Голос Америки" найкраще задовольняв також і потреби України. Щоб наші браття мали відомості про Україну, її нарід, культуру, змагання до поступу, державно - громадські самоуправи, нарівні з іншими народами.

Наше щастя, що ми живемо в країні, де є свобода слова, віри, переконань. Наше щастя що „Голос Америки" прислухається до голосу громадян Америки в тім числі і українського походження.

Американський демократичний уряд прислухається до бажань і потреб широкого загалу і намагається задовольнити їх в міру можливости. Наш громадський обов'язок допомогти йому, щоб „Голос Америки" був Голосом і України, щоб справдилась туга Лесі Українки:

„Слово, моя ти єдина зброє,
Ми не повинні загинуть обоє,
Може, в руках невідомих братів
Станеш ти кращим мечем на катів".

Ми віримо, що невідомий брат американець зробить наше слово „Кращим мечем на катів"!

С. Г.

## ЧИЙ ГОЛОС З АМЕРИКИ?

В багатьох газетах вже з'явилися і далі з'являються статті, присвячені „українському Голосу Америки". В більшості випадків статті перейняті втіхою і радістю, що от і нас таки чути. Пізніше почали надходити більш критичні і розчаровані відгуки. Все це могло статися тільки тому, що наші журналісти і широка публіка справді вважає, що є „український Голос Америки".

Тепер, по двох майже місяцях слухання, можемо сказати одну прикру істину: нема „українського" передавання з Америки, є тільки російське передавання в перекладі на українську мову!

Можливо, що було нашим недотягненням громадськ и м, що ми не слухали раніше російського передавання в „Голосі Америки". Бо тепер, коли ми його слухаємо в українському перекладі, виникає багато дивних думок і запитань.

1. Чому за весь цей відтинок часу ні разу не було згадано, що Злучені Держави власне створені могутнім повстанням народу в боротьбі за свою незалежність і завжди симпатизували з такими визвольними рухами? Коли, напр., передавалося про незалежність Індонезії, то багато говорилося про діяльність Організації Об'єднаних Націй, але не про діяльність, ставлення і допомогу цій незалежності від ЗДА. Натомісць, коли слово „незалежність" і підтримка її з боку ЗДА не проходить крізь горло, хоч саме тут можна б було розгулятися дуже гарно перу журналіста, то навпаки, все, що тільки стверджує єдність Росії, — ніколи не знаходить стриму в „американськім" передаванні. Така потвора, як Іван Лютий, описується як дуже цікава особа і великий російський державник. Правда вкінці, для годиться, зауважає автор, що Лютий убив щось значно менше людей, ніж Сталін, але це хіба дає надію Сталінові, що і його через пару десятків років теж назовуть цікавою натурою і скажуть, що він зовсім не так багато загубив людей, в порівнянні з великою метою об'єднання і звеличення Росії.

Коли згадується п а д і н н я Порт-Артура в часі царизму, то тільки на те, щоб вкінці дати цитату Лєніна і заявити вслід за таким авторитетом, що війна була програна тому, що народ не йшов за урядом. Оскільки тепер Порт-Артур знову є в руках Росії, то очевидно, тільки тому, що народ цілком підтримує радянський уряд і „великого Сталіна", який наєднав до Росії стільки, „скільки царю і не снилося".

Так само освітлено і події в Китаю: весь час справа крутилася навколо того, що російський імперіялізм виявляє себе в Китаю однаково люто, безоглядно і хижацьки, чи то за царя, чи за Совєтів. Але слово „російський імперіялізм" сумлінно обминули, так що слухач може подумати, що то „народ Росії" так паскудно поводяться і поводили себе в Китаю.

Словом, російський єдино-неділимський комплекс проривається у всі щілини „Голосу Америки" українською мовою. А до того ще й нагадують своїм слухачам — „з календаря історичних подій", що генерала Кутьопова Совєти з Парижа викрали і слід по ньому згинув. Очевидно, українська еміграція в Европі, яка теж слухає ці передавання, повинна зробити собі з того належні висновки і „сидіти тихо", бо мовляв, могутніших за Совєтів людей нема.

В інтервалах поміж цим напаковано біографій усіх російських письменників, але не на те, щоб переконати слухачів, що ці письменники, коли б були живі, то були б так само заслані, як позасилано українських, а все для того, щоб ще раз восхвалити „велику літературу великого народа". Тоб-то, мало того, що Совєти витрачають силу грошей на таку пропаганду, то ще й „Голос Америки" їм допомагає.

Поміж цією оркестрою на славу „великої Росії" де-не-де раптом промугнуло тоненько і українська сопілка — подаровано нам і кілька нотаток на українські теми. Самі по собі вони не злі, — але це не тільки не позитивне: але може бути й негативним явищем. Бо коли політика Америки полягає в підтримуванні „єдинонеділимої", то тоді далеко чесніше було б панам з „українського Голосу Америки" помовчати і не викликати безпідставних надій в українців. Бо і тепер і — ще більше — в майбутньому з такими надіями доведеться числитися — на шкоду і Україні і Америці.

Правда, ми не думаємо, щоб політика „єдино - неділимства" могла принести користь цій країні. Навпаки, ми твердо переконані, що вона для інтересів Америки є згубна, — але ми ніколи не можемо повірити, щоб політика великої американської демократії виражалася в спекулятивній грі на могутньому пориві іншого народу до незалежности.

Тому — або-або! Або самостійний український відділ з своєю, найстрашнішою для могутности Совєтів пропагандою, або пропаганда російського імперіялізму обома, російською і українською мовами.

На жаль, ми не мали змоги чути інших передач для слов'янських народів. Якщо і там так само нерозділно панує пропаганда „старшого брата", — то лишається тільки розвести руками і згадати наше прислів'я: „не вмер, так змерз".

Коли трохи раніше накрутити радіо перед українською передачею, то ви завжди почуєте переможний голос російського мовника, який заявляє, що їхня передача є в повітрі без перерви двадцять чотири години. Коли з тих годин приділено півгодини на українську передачу, то панове росіяни, які заявляються такими великими лібералами і навіть соціялістами, повинні принаймні мати совість настільки, щоб не пакувати і в ці півгодини свого краму.

К. І. Л.

## СВІТ ПРО УКРАЇНУ

(Докінчення зі стор. 2-гої).

„Недавно Москва дала Україні власний прапор і гимн, тимчасом як товариша Н. С. Хрущова, краєвого диктатора на Україні, відкликали в Москву і зробили одним з секретарів Совєтської комуністичної партії. Він був секретарем української к о м у н і с т и ч н о ї партії 14 літ. На святкуванні Сталінового дня народження Хрущов сидів з лівого боку Сталіна, що було великою почестю. Друге почесне місце — місце з правого боку Сталіна — було зайняте Мао-Тсе-Тунгом, китайським комуністом.

„Я вже раніше згадував у цьому часописі, що оборони Сталінграду, яку я обговорював у Сталінграді з російським генералом, який його обороняв, на заході зовсім не розуміють. Не є це зменшенням геройзму війська, що витримало в Сталінграді, коли я повторю, що місто було б взяте, як би не величезні й страшні труднощі, що на них натрапляли німецькі армії на своїх комунікаційних лініях, які йшли сотнями миль через Україну і були для партизанських загонів постійним предметом для нападів.

„Можна з певністю сказати, що якби колись російська армія дістала наказ іти на Захід, льояльна і спокійна Україна буде першим завданням і мірkуваннях російського генерального штабу. Неможливо з певністю сказати, в яких розмірах існує сьогодня антикомуністичний, а н т и російський рух на Україні. Він мабуть більше антиросійський як прокомуністичний. Голос Америки почав недавно висилати програми українською мовою; приклад, за яким ББС ще не пішла.

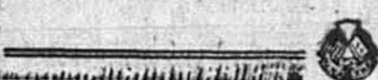
„Цей американський крок і подаровані росіянами прапор і гимн разом з переселенням Хрущова, головного експерта в українських справах, в Москву, вказують, що обиди сторони в холодній війні розуміють значіння України".

До цього часу спроби самих українців висунути українську справу натрапляли в Англії на холодну стіну незрозуміння і упередження. Тепер потроху там, та в культурнім світі взагалі, починають нами цікавитися. Використати це зацікавлення корисно для нашого народу — це наше найвище завдання. Тому нам треба звернути всі сили на правдиву, розумну інформацію чужого світу про Україну. Наша п о в и н н і с т ь знайти для цього кошти. На цьому має виявитися наша політична зрілість і на це треба завжди памятати. Мусимо кувати залізо поки воно гаряче.

Б. О.



## Український Народний Союз



### IV. ПЕРША КОНВЕНЦІЯ

В попередніх трьох статтях, надрукованих на тему УНСоюзу на цьому місці, з'ясовано коротко початки української іміграції до Злучених Держав, її перші труднощі та організаційні спроби, що наостанці призвели до створення Українського, тоді ще Руского Народного Союзу. Зокрема підкреслено рішальну ролю, яку в цих найперших організаційних початках відіграла „Свобода".

Основуюча конвенція УНСоюзу відбулася, як уже описано в попередній статті, в день уродин „батька своєї країни" Юрія Вашингтона, 22-го лютого 1894 року. Під поняттям „конвенції" розуміється в Америці ширше зібрання представників народу, країни, політичних партій, освітніх, робітничих, запомогових, добродійних і тим подібних організацій та установ, які скликується для спільного обмірковання і вирішення важливих загальних чи о р г а н і заційних справ, та на яких встановляється „плятформу", що має правити за базу і ціль дальшої праці. Делегатами на цю основуючу конвенцію УНСоюзу були — як це тоді описано — представники українських „робітників і тонкої плівки української інтелігенції-пролетаріяту".

Властива перша конвенція УНСоюзу відбулася три місяці пізніше, в травні дня 30-го того ж 1894 року, в місті Шамокін, в Пенсилвенії. Участь в цій конвенції, головою якої був о. Т. Обушкевич, а секретарями д-р Володимир Сіменович і Денис Пирч, взяло всіх 17 делегатів.

В надрукованому в „Свободі" з 13-го червня 1894 р. протоколі з цеї першої конвенції подибуємо такі факти з неї:

В конвенції взяли участь делегати братств з Шамокін, Олифант, М. Кармел, Вилксбері і Джерзі Сити. Крім того, в нарадах взяли участь теж деякі поодинокі члени з Ґрейс-Рун, Олифакт, Сентрагія, М. Кармел і Шамокін, та оо. Гулович з Фріленд, Обушкевич з Олифакт, Товт з Вилксбері, Молчанин з Кінгстон, Молчанин з Плізент Гилл, Грушка з Джерзі Сити, Констанкевич з Шамокін.

Наради цеї першої конвенції УНСоюзу почалися в год. 3-тій зполудня і тривали кілька годин. Вислухано звітів діловодства та, по провірці рахунків каси, дотеперішній уряді уділено абсолюторію і приступлено до обговорення деяких параграфів статуту. Членську вкладку встановлено на 50 центів місячно, крім 50 центів „вписового", а висоту посмертного встановлено на $200, що їх виплачуватиметься тільки тоді, якщо обезпечений заплатив щонайменше три-місячну вкладку. Ч л е н и Союзу могли обезпечувати в ньому теж своїх жінок, що їх залишили в „старому краю".

На цій же конвенції рішено зробити „Свободу" органом Союзу.

До Управи, тоді ще Ради Союзу вибрано: предсідник — Т. Талпаш з Шамокін; заст. предс.: М и х а й л о Є в ч а к з Вилксбері; секретар: о. І. Констанкевич; касієр: Іван Глова. Радними вибрані: Андрій Пивоварник, Юрко Хиляк, Яків Даньковський, Теодор Хомяк, Олександер Галабруда і д-р Сіменович. Їх заступники: Олександер Курило, Михайло Адзима, Петро Шиманський, Степан Дранько і Кость Кобан. Контрольна Комісія: о. Гулович, о. Обушкевич, о. Товт і о. Грушка, та Григорій Гук як заступник.

З нагоди конвенції відбувся бенкет і концерт з такою програмою: 1. Вступне слово — о. Грушка; 2. „Щасть нам Боже!" — хор; 3. Деклямація (не названо ані вірша ані деклямаора); 4. „Хлопське весілля" — хор; 5. Відчит — д-р Сіменович; 6. Гулялн — хор; 9. „Кводлибеть" — хор; 9. „Як вийдеш на високу гору" — хор; 10. Край дармоїдів — оповідання; 11. „Широкий луг" — хор; 12. Розмова глухих; 13. „Дурень, хто проживає" — хор і 14. „Погуляєм всю ніч" — хор. Хором диригував о. Обушкевич „при допомозі" д-ра Сіменовича. Місцева американська преса віддала цій конвенції багато місця.

О. Грушка, описуючи цю конвенцію в „Свободі" з 6-го червня 1894 р., твердить, що його „перо за тупе", щоб він міг описати те велике хвилювання, серед якого конвенція відбувалася, її попередило Богослужения і як хор з 50 осіб заспівав „Отче наш" та Херувимську, то він „грішний чоловік гадав собі, що він разом зі св. Павлом находиться аж в третьому небі", що „американці не находять слів похвали на красоту нашої пісні", та що під час Богослуження „ввесь народ заливався сльозами радости і схвилювання та шептав молитви".

На прийнятті, в якому взяло участь 150 осіб, перший тоаст на честь Союзу виголосив редактор і видавець „Свободи", о. Грушка і по його промові хор вперше на цій землі заспівав „Ще не вмерла Україна". „Свобода" про це пише: „Описати, змалювати і дати яке таке поняття про ту радість, про те одушевлення, які в тій хвилині відбивалися на лиці кожного там приявного, ми не всилі. Скажемо тільки одно: що рясні сльози котилися з очей усіх і кожний в один голос присягав бути в Союзі та зобов'язувався придбати для нього нових членів..." А в усіх промовах і написаних з цеї нагоди деклямацій підкреслювано все те саме: Повстав Союз і український нарід в Америці вже не пропаде. І не пропав. Доказом цього — сьогоднішня дійсність та Український Народний Союз в своєму історичному розвитку, про що буде мова в дальших статтях на цьому місці.

## ТРИКУТНИКИ КУЛЬТУРИ

(Докінчення зі стор. 2-гої).

англієць "Джан Ґалсворті" у „Заґа Форсайдів", або німець Ганс Ґрімм у „Народ без простору".

Це правда, що у нас появилося багато статтей і багато брошур на всі ці теми. Це правда також, що за нас говорив Михайло Драгоманів, Вячеслав Липинський, Дмитро Донцов і дехто інший. Але також є правдою, що у брошурах, у публіцистиці, висловити душу народу нема змоги. Публіцистика справа дочасна. Вона дуже часто відповідає лише на вимоги часу, моди, обставин. Навіть більші соціяльні, політичні, навіть філософські концепції з бігом часу тратять свою діючу вітальність. Ніякий Маркс, ніякий Ленін не міг і не зможе сказати те, що сказав і Марксові і Ленінові Шекспір чи Ґете і тому, якби воно не було, якби не мінялись назви вулиць і памятників на площах Марксам і Сталіним, але вулиці Ґете лишались, лишаються і лишатимуться... Бо вони основні. Бо вони універсальні. Бо їх не змінить ніяка мода.

Про нашу духовість, як її цілість, ми почали говорити не так давно. Це сталося десь по першій війні. І говорили ми переважно дискусійним тоном з запалом неофітів. У своїй дискусії заганялись надто далеко у бічні вулички, залишаючи головні магістралі. Ми так інколи звикли бачити лише частини цілості, що коли авторові цих стрічок прийшлося спробувати заговорити про схід, як цілість, йому негайно з кількох боків почали говорити про проблему хутора, проблему революції, проблему визвольних змагань, тобто якраз про те, що у нас вже дискутоване й передискутоване і що автор без сумніву вже чув і навіть бачив. Наша людина не зважає навіть на саму тему, на заголовок її, на її основну тенденцію. Вона хоче лише і лише бачити якусь її одну деталь.

Але говорити про цілість таки необхідно. Ми мусимо знати, що ми є, де ми міститмось, в якій градації духових явищ знаходимось. І це дуже добре, що наші автори мистецьких творів цією проблемою цікавляться, роками над нею продумують і хочуть дати нашій культурній організації якраз ті основні трикутники виміру, що в сумі дадуть загальну нашу площу у духовому просторі світу. Це у великій мірі узагальнить, усистематизує і упорядкує українську мисль, що в свою чергу уможливить також і нашій публіцистиці використати оті основні стовпчики, які непорушно стоять під трианґуляційними вежами нашої духової географії... До цього часу такою непорушною точкою був нам Шевченко. Він лишається нею і далі, але повний вимір нашої духовости не буде переведений так довго, як довго наш духовий світ не покриється такими вежами на всіх його висотах... Тільки це мусимо робити основно, вдумливо, з великим засягом як досвіду, так знання і вичуття. І не зважаючи на ніякі теревені чи інші в тій роботі перешкоди.

І мусимо ми це робити по п р и н ц и п у трианґуляційного міряння, тобто в поєднанню наших осягів. Мусимо з наших веж подавати один одному світло. Наші теодоліти повинні діяти співмірно і наші загальні вичислення ми повинні використовувати без страху перед нами самими, тобто одному перед одним, що інколи перешкоджає правильності роботи. Між нами нема, чи не повинно бути, амбіціональности в самій суті речі, але хіба лише здорова творча конкуренція.

І ще мусимо бути свідомими, що крім нас тут у просторі світу, цього не зможуть зробити інші наші люди на своїй території. Не тому, що ми тут маємо більше від них даних, а тому, що там недозволить їм їх духовий клімат. Вони живуть якраз у кліматі одної жагучої пристрасті, що спалює легені кожного вільного віддиху, а без того творчість такого порядку немислима. Ніяка бо партія, ніякі „ідеології", ніякі вожді не мають тут місця до говорення. Тут мусить говорити сама духова математика творця. Бо вона найменш буває непомильною.

# З ЖИТТЯ ГРОМАД І ОРГАНІЗАЦІЙ

## ПІТСБУРҐ, ПА.

### Допомогова акція скитальцям.

У місяці вересні 1949 р. ЗУАДКомітет прислав до Пітсбурга більшу кількість скитальців, що прибули на безіменні завірення.

Тому, що цей приїзд припав на час, коли в Пітсбурґу і його окрузі почалася филя страйків у вугляній і сталевій промисловостях, перед місцевим українським громадянством, стала рубом справа несення моральної та матеріяльної помочі новоприбулим скитальцям.

За ініціятивою місцевого кружка „Союзу Українок", дня 22 вересня 1949 р. відбулися в цій справі збори місцевого громадянства, на яких створено Український Громадський Комітет для несення помочі скитальцям в Пітсбурґу і його окрузі.

В склад цього Комітету увійшли такі пані: Баган, Гринишин, Козак, Лехіцька, Леськів, Малевич, Миськів, Міллез, Маціринська, Михайлюк, Онишків, Петрик, Старощак, Шедна, Шпікула, Хоптяк, Юга. Панове: Арсеній, Василик, Луцький, Микитюк, Шабатура.

Комітет уконституувався в слідуючий спосіб: Арсеній Микола, голова; Малевич Марія, заст. гол. Луцький Антін, секретар; Старощак Іванна, рек. секр.; Микитюк Іван, скарбник.

В Пітсбурґу створено три переходово - переселенчі оседки, а то: два на Савт-Сайд при українській католицькій церкві та при українській автокефальній православній церкві і на Норт-Сайд при українській католицькій церкві.

Комітет негайно приступив до збірки грошей і харчів, що у висліді по кінець грудня 1949 р., дала $825.43 та поважну кількість харчів і одежі.

Зі зібраних грошей по кінець грудня 1949 р., Комітет видаткував на прохарчування $238.30 та на укілення зворотних допомог $422.13, — так що сальдо готівки на 1 січня 1950 р. виносить $165.

Кромі цього Комітет занявся вишуканням помешкань і праці для скитальців. Справу мешкань, вдалося досить скоро розвязати, але з вишуканням праці приходилося Комітетові через довший час поборювати великі труднощі. Щойно в останніх днях майже всі скитальці примістилися на праці.

Зокрема належить підчеркнути співпрацю з Комітетом відносно приміщення скитальців слідуючі громади: Карнеґі, Вілмердінґ, Савт Сайд і Норт Сайд, Ґленвуд, Ренкин.

З вдоволенням також належить відмітити і тісну та гармонійну співпрацю новоприбулих скитальців зорганізованих у Т-ві „Самопоміч". Працюючі скитальці на згадану суму $825.43, зложили $128 у формі свого одноденного заробітку.

Громадянам, що взяли участь в тій допомоговій акції — Комітет складає щиру подяку, як також закликає громадянство надальше піддержати акцію допомоги нашим братам і сестрам, що змушені були залишити рідні землі.

**Антін Луцький,** секр.

# ВИСЛІД ЮВІЛЕЙНОЇ КАМПАНІЇ

## ЗА ПРИЄДНУВАННЯ НОВИХ ЧЛЕНІВ ВПРОДОВЖ 1949 Р. З НАГОДИ 55-РІЧЧЯ У. Н. СОЮЗУ.

(Докінчення зі стор 4-тої).

| Відділ | Імя організатора | Дорослих | Дітей | Разом | Призначена квота нових чл. | разом чл. Приєднано у відділі |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 430 | Роман Дяків | 15 | — | 15 | | |
| | И. Бакай | 18 | 2 | 20 | | |
| | В. Загаєвич | 6 | — | 6 | | |
| | Бакай і Загаєвич | 49 | 16 | 65 | | |
| | М. Ліщинський і Бакай | 22 | 3 | 25 | | |
| | Дяків і Загаєвич | 12 | 2 | 14 | | |
| | Ткач і Загаєвич | 2 | 1 | 3 | 35 | 148 |
| 431 | Василь Загаєвич | 6 | 3 | 9 | | |
| | Кирилюк і Загаєвич | 5 | 1 | 6 | | |
| | Шанайда і Загаєвич | 1 | — | 1 | | |
| | | — | 1 | 1 | 5 | 17 |
| 432 | В. Гірняк | 85 | 22 | 107 | | |
| | Д-р Кібзей і Гірняк | 1 | — | 1 | 82 | 108 |
| 433 | К. Шинкар | 2 | 2 | 4 | | |
| | В. Загаєвич | 3 | — | 3 | | |
| | | 1 | 1 | 2 | 5 | 9 |
| 435 | Стефан Курляк | 2 | — | 2 | 15 | 2 |
| 436 | П. Вербовецький | 20 | 3 | 23 | | |
| | В. Гірняк | 9 | 5 | 14 | 15 | 37 |
| 437 | Д. Білецький | — | 2 | 2 | 5 | 2 |
| 438 | | — | — | — | 7 | — |
| 439 | | 1 | — | 1 | 25 | 1 |
| 440 | | — | — | — | 15 | — |
| 441 | М. Лисий | 15 | 11 | 26 | | |
| | | 2 | — | 2 | 25 | 28 |
| 442 | | — | — | — | 6 | — |
| 443 | | — | — | — | 15 | — |
| 444 | А. Вовк | 21 | 9 | 30 | | |
| | | — | 2 | 2 | 40 | 32 |
| 445 | В. Гладун | 55 | 7 | 62 | 60 | 62 |
| 446 | Д. Фенюк | 31 | 2 | 33 | 20 | 33 |
| 447 | В. Гірняк | 16 | 1 | 17 | | |
| | Г. Лущик | 7 | 1 | 8 | 10 | 25 |
| 448 | | — | — | — | 6 | — |
| 449 | В. Гірняк | 4 | 10 | 14 | 10 | 14 |
| 450 | | — | — | — | 5 | — |
| 451 | І. Омельченко | 7 | 5 | 12 | 15 | 12 |
| 452 | І. Іванчук | 7 | — | 7 | | |
| | М. Білик | 3 | 1 | 4 | | |
| | | 1 | — | 1 | 5 | 12 |
| 453 | | — | — | — | 15 | — |
| 454 | С. Берґерон | — | 1 | 1 | 5 | 1 |
| 455 | Стефанія Галичин | 2 | 1 | 3 | | |
| | Василь Загаєвич | 2 | — | 2 | | |
| | І. Вінтоняк і Загаєвич | 4 | — | 4 | | |
| | Марія Клячко | 12 | 1 | 13 | 10 | 22 |
| 456 | В. Воркевич | — | 1 | 1 | 25 | 1 |
| 457 | | — | — | — | 6 | — |
| 458 | Л. Демчишин | 10 | — | 10 | | |
| | | 4 | 1 | 5 | 20 | 15 |
| 459 | В. Загаєвич | 1 | — | 1 | 6 | 1 |
| 460 | | 1 | — | 1 | 15 | 1 |
| 461 | В. Гірняк | 19 | 4 | 23 | | |
| | Юрій Демедюк | 1 | — | 1 | 15 | 24 |
| 462 | | — | — | — | 15 | — |
| 463 | | — | 2 | 2 | 5 | 2 |
| 464 | Д. Недошитко | 12 | 5 | 17 | | |
| | Т. Семенчук | 2 | 1 | 3 | 25 | 20 |
| 465 | Осип Яцишин | 5 | 2 | 7 | | |
| | В. Гірняк | 6 | 2 | 8 | | |
| | | 9 | 3 | 12 | 15 | 27 |
| 466 | Юрій Кузьма | 2 | — | 2 | | |
| | | 1 | — | 1 | 15 | 3 |
| 467 | Михайло Гладьо | 1 | — | 1 | 5 | 1 |
| 468 | В. Гірняк | 6 | 1 | 7 | 15 | 7 |
| 469 | Карпа Чорномаз | 10 | — | 10 | 20 | 10 |
| 470 | | — | — | — | 15 | — |
| 471 | В. Гірняк | 2 | 3 | 5 | | |
| | | 1 | — | 1 | 20 | 6 |
| 472 | | — | — | — | 5 | — |
| 473 | Осип Чайківський | 30 | 12 | 42 | | |
| | В. Гірняк | 24 | 7 | 31 | | |
| | Осип Чайківський і Доленґа | 28 | — | 28 | 45 | 101 |
| 474 | В. Гірняк | 6 | — | 6 | 20 | 6 |
| 475 | | — | — | — | 5 | — |
| 476 | Іван Юськів | 1 | — | 1 | | |
| | Павло Маряк | 1 | 1 | 2 | 9 | 3 |
| 477 | Ілько Лисогір | 2 | — | 2 | | |
| | Володимир Куліковський | 1 | — | 1 | 7 | 3 |
| 478 | Микола Дашкевич | 1 | 1 | 2 | | |
| | Петро Фединчук | 2 | 1 | 3 | 15 | 5 |

При деяких відділах не подано імен і прізвищ організаторів тому, бо ці відділи не прислали організаторських карток з підписами організаторів.

**Головна Канцелярія У. Н. Союзу.**

# ШУКАЮТЬ СВОЇХ РІДНИХ

**УВАГА: Зголошуючись на розшуки до З.У.А.Д.Комітету прохається на початку листа конче подати під яким числом в розшуках було надруковане прізвище особи, яка вас, чи яку ви шукаєте.**

**Зголошуючись на розшуки не забувайте вложити вашу жертву на покриття поштових бюрових видатків та за витрату часу на полагодження вашої справи.**

**За листами чи адресами від скитальників прохаємо звертатись безпосередньо до ЗУАДКомітету, адресу якого подано при кінці.**

* * *

**ГРУПА ЛИСТИ ДО:**

19187Шеліко з Дебічів Розалію від Анелі з Дудаків Ребіс.

19188 Махно Анни д. Олекси з с. Дубна, Ярослав, вік Махно Ігнатія с. Миколи.

19189 Гринчук Івана і Параню та Балабух Василя від Ксесі Гринчук.

19190 Бабицьких Ірену, Анну, Івана, Мерка, Осипа і Олену з с. Тростянець, Львівщина, від Івана і Ірини з Бабицьких Турчик.

19191 Рідних і знайомих з Саратовської Округи, що знали батька Мауля Олександра Пилиповича, або матір Лизавету від Адама Мауля.

19192 Куницьку Анну з села Новошини, Жидачів, від Щербій Стефана з Журавна.

19193 Романика Івана з с. Воля Романова, Лісько, від Марії Романик д. Стефана.

19194 Сенишин Івана брата, Люшняк Василя, Калинюк Михайла і Кореньовського Сяня всіх з Бережан від Крипякевич Теклі

19195 До Таборових Управ в Німеччині. Просимо оголосити, що Лисенка Володимира М. шукає Юнишек Збігнев з Америки. Голоситись в ЗУАДК у Филаделфії під ч. 19195.

19196 Слюсарчик Григорія і Юрка з с. Макунів, Мостиська, від Івана Слюсарчика.

19197 Барну Теодора з с. Поляни, Кросно, від Стояловської Марії.

18198 Анну з Васильків Лапчук від Зубрицького Івана.

19199 Воркун Прокопа від Мирослави Воркун.

19200 Сітинського Миколау і Еву з Нового Міста від Сітинського Петра с. Антона з с. Грабиниця, Добромиль.

19201 Бурачок Василя с. Миколи з с. Сколошів, Ярослав, і Ролю Іван з с. Грабовець „Ярослав, останній тепер в Аргентині, від Дронського Володимира. Українські - аргентинські газети просимо передрукувати.

19202 Вербець Ганну з с. Негівці, Калуш, від Луців Миколи з тогож села.

19203 Шпирка Миколу з с. Стрептів, Камінка Струмилова, від доньки Гриця і Ксені Шпирка, Евдокії Савчинець.

19204 Стельму Стефана і Антона з с. Поляни, Кросно, від Стояловської Марії.

19205 До Таборових Управ в Німеччині і Австрії. Просимо оголосити, що Цюпка, сина Марії Цьоньо (зам. Цюпек) шукає тітка з Америки, Грицина Кася. Голоситись в ЗУАДК у Филаделфії під ч. 19205.

19206 Чупік Теодора і Феську від Дмитра Чупіка.

19207 Стефурак Миколу з с. Грабівці, Станиславів, від доньки Марії Стефурак. Укр. аргентинські газети просимо передрукувати.

19208 Гріхен Юзефу з Филаделфії (?) від Чайківського Миколи.

**Голоситись на адресу:**

**UNITED UKRAINIAN AMERICAN RELIEF COMMITTEE, Inc.**
**P. O. Box 1661, Philadelphia 5, Pa.**

## А.Ф.П. ЗА РАТИФІКАЦІЮ ПАКТУ ПРО НАРОДОВБИВСТВО — ПРОТИ ПРИЗНАННЯ ЕСПАНІЇ

Маямі, на Флориді. — Екзекутивна Рада Американської Федерації Праці на своїй конференції ухвалила резолюцію з домаганням ратифікації сенатом Злучениx Держав Пакту про народовбивство. В іншій резолюції висловлено спротив проти признання еспанського режиму Америкою.

## БУСТАМЕНТЕ ПРО ПОЛОЖЕННЯ В ПІВДЕННИХ РЕСПУБЛІКАХ

Ню Йорк. — Хозе Луїс Бустаменте і Рівера, недавній президент республіки Перу, приїхав на поселення в Злучених Державах. Його скинула зі становища військова кліка в 1948 р., одначе він не зрікся уряду. Він каже, що в південно - американських республіках нема як завести поміркований режим, як довго нарід не розуміє справ, а політичні провідники не мають скрупулів. На цій підставі він не прикладає великої ваги до виборів у Перу, заповіджених на липень б.р.

## СОВЄТИ В БЕРЛІНІ ЗАБОРОНИЛИ СВОЇМ ЖІНКАМ КУПУВАТИ ЗАХІДНІЙ ОДЯГ

Берлін, 7 лютого. — Ціле безглуздя „диктатури пролетаріяту" проявилося тут м. і. у факті, що совєтські власті заборонили всім жінкам затруднених тут своїх представників і урядовців купувати одяги зі зимового випродажу. В коментарах виясняється, що „західній одяг негідний совєтської жіночости". На ділі заборону видано тому, щоб „совєтська жіночість" не верталася назад до Совєтів з переможеної Німеччини в одягах, про які не може і мріяти приодягнена в дране лахміття жінка в самому Совєтському Союзі.

## НОВЕ УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО В БРАЗИЛІЇ

Сан Павло, Бразилія. — В цьому найбільшому місті Бразилії, що нараховує 2 мільйони мешканців і в цьому около 4 тисячі українців, в останньому сформовано нове українське статутове Т-во „Соборність". Святочне відкриття Т-ва відбулося в грудні м. р., а між приявними були теж представники бразилійської влади, котрі в своїх промовах з признанням висловлювалися про загал української іміґрації в тій країні, про її велику трудолюбність та зразкову лояльність супроти держави.

# ЗБОРИ ВІДДІЛІВ У. Н. СОЮЗУ

**БОСТОН, МАСС.** — Тов. ім. Евгена Коновальця, від. 238, повідомляє всіх своїх членів, що місячні збори відбудуться в неділю, 12. лютого, в галі укр. правосл. церкви, 136 Arlington St., зараз по відправі. Просимо всіх, старших і молодіж, членів численно прийти, бо є багато важних справ до вирішення. Обовязком всіх нових членів є бути приявними наз борах та запізнатись із справами Союзового життя. На цих зборах буде вибір делеґатів на конвенцію УНС. Просимо всіх членів точно платити свої вкладки до Союзу, бо секретар мусить вислати на час місячний звіт до гол. канцелярії УНС. — За уряд: П. Мороз, гол.; П. Попович, кас.; М. Давискиба, секр.

**ФИЛАДЕЛФІЯ, ПА.** — Збори Бр. св. Василія, від. 339, відбудуться в суботу, 11. лютого, в год. 7. ввечір, в домі Громади, 3322 Лавренс ул. Проситься всіх місцевих і позамісцевих членів прийти на збори, бо маємо кілька важних справ до полагодження іб уде вибір делеґата на конвенцію УНС. — За уряд: І. Жмутин, предс.; В. Мушинка, кас.; А. Хромяк, секр.



ТАРЗАН, ч. 2275. Тарзан пробує підступу.




У турбові за безпеченство Фила, Ніта повела непохочучого Бронсона в напрямі дому страхіть д-ра Зі...




...а Тарзан зі сховку прислухувався стонам малп, що їх одну по одній защіплював страшними ліками д-р Зі.




Вкінці він не міг витримати їхніх криків і рішився на відважний крок.




Виступивши вперед, він поступав поважно, наче запоморочений, до їхнього мучителя.